

INSTITUCIÓN FUTURO

LA COMPETITIVIDAD DE NAVARRA. COMPARATIVA CON LAS CCAA ESPAÑOLAS Y REGIONES EUROPEAS



INSTITUCIÓN
FUTURO
THINK TANK
INDEPENDIENTE

LA COMPETITIVIDAD DE NAVARRA. COMPARATIVA CON LAS CCAA ESPAÑOLAS Y REGIONES EUROPEAS

Noviembre 2017

Institución Futuro



Institución Futuro es una entidad privada sin ánimo de lucro que diseña y promueve un **mejor futuro para la sociedad civil navarra** en el ámbito **socioeconómico**. Analiza políticas públicas y presenta ideas y propuestas innovadoras, logradas a través de nuestras redes, investigaciones y otras actividades, a la sociedad y a los agentes que pueden llevarlas a cabo.

Síguenos en: www.ifuturo.org



<http://twitter.com/ifuturo>



<http://www.facebook.com/institucionfuturo>



<http://www.linkedin.com/company/instituci-n-futuro-think-tank-independiente>

Institución Futuro

Queda rigurosamente prohibida, sin la autorización escrita de los titulares del "Copyright", bajo las sanciones establecidas por las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, incluso la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución de ejemplares mediante alquiler o préstamo públicos.

© **Institución Futuro**

Carretera Pamplona 1, Edificio AIN

31191 Cordovilla (Navarra)

T 948 337 900

info@ifuturo.org

<http://www.ifuturo.org>

Título: La competitividad de Navarra. Comparativa con las CCAA españolas y regiones europeas.

1ª Edición: noviembre de 2017.

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO	7
0. INTRODUCCIÓN	11
1. ESTRUCTURA DEL ÍNDICE Y RESULTADOS GLOBALES	12
2. RESULTADOS DE LAS REGIONES ESPAÑOLAS	15
3. RESULTADOS DE NAVARRA	18
3.1. Instituciones	28
3.2. Estabilidad macroeconómica	31
3.3. Infraestructuras	34
3.4. Salud	36
3.5. Educación básica	38
3.6. Educación superior y formación continua	39
3.7. Eficiencia del mercado laboral	41
3.8. Tamaño del mercado	43
3.9. Preparación tecnológica	44
3.10. Sofisticación empresarial	47
3.11. Innovación	48
4. CONCLUSIONES	51

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1. Composición del Regional Competitiveness Index 2016	12
GRÁFICO 2. Mapa europeo del Regional Competitiveness Index 2016	13
GRÁFICO 3. Comparativa de los resultados del Regional Competitiveness Index 2016 por países y regiones	14
GRÁFICO 4. Posición de Navarra en el Regional Competitiveness Index 2010, 2013 y 2016	19
GRÁFICO 5. Posición de los pilares de Navarra en el Regional Competitiveness Index 2013 y 2016	20
GRÁFICO 6. Comparación de los pilares del Regional Competitiveness Index 2016 de Navarra y la UE	22
GRÁFICO 7. Comparación de los pilares del Regional Competitiveness Index 2016 de Navarra y España	23
GRÁFICO 8. Comparación del PIB de Navarra y España 2015 y 2016	31
GRÁFICO 9. Evolución del déficit público en Navarra	32
GRÁFICO 10. Evolución de la deuda pública en Navarra (en millones de euros)	32
GRÁFICO 11. Evolución de la deuda pública en Navarra (per cápita)	33
GRÁFICO 12. Evolución de la deuda pública en Navarra (como % del PIB)	33
GRÁFICO 13. Abandono temprano de la educación (%) 2016 por países	39
GRÁFICO 14. Comparativa de la tasa de abandono escolar (%) España y Navarra	40
GRÁFICO 15. Tasa de paro (%) España y Navarra, 2017	42
GRÁFICO 16. Viviendas con conexión de banda ancha (%). Navarra y España	44
GRÁFICO 17. Personas que han comprado a través de Internet en los últimos 3 meses. Navarra y España	45
GRÁFICO 18. Distribución de empresas de Navarra por estrato de empleo (%), 2017	47
GRÁFICO 19. Evolución del número de empresas con actividades innovadoras con sede social en Navarra	49
GRÁFICO 20. Gastos totales de las empresas navarras en actividades innovadoras	49
GRÁFICO 21. Evolución del número de sociedades mercantiles creadas y disueltas en Navarra	50

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. Comparativa del Regional Competitiveness Index 2013 y 2016 por CCAA	15
TABLA 2. Comparativa del Regional Competitiveness Index 2010, 2013 y 2016 por CCAA	16
TABLA 3. Comparativa del Regional Competitiveness Index 2016 por Subíndices y por CCAA	16
TABLA 4. Comparativa del Regional Competitiveness Index 2016 por Subíndices, Pilares CCAA	17
TABLA 5. Ranking del Regional Competitiveness Index 2016 por CCAA	18
TABLA 6. Comparativa del Regional Competitiveness Index 2013 y 2016 por pilares de Navarra	21
TABLA 7. Relación de indicadores del Regional Competitiveness Index 2016 de Navarra	24
TABLA 8. Indicadores del pilar de Instituciones de IRCI 2016 de Navarra	28
TABLA 9. Índice de transparencia de las CCAA 2016	29
TABLA 10. Índice de transparencia de las CCAA 2010, 2012, 2014 y 2016	29
TABLA 11. Indicadores del pilar de Infraestructuras del RCI 2016 de Navarra	34
TABLA 12. Indicadores del pilar de Salud del RCI 2016 de Navarra	36
TABLA 13. Puntuación de la sanidad pública por CCAA 2017	36
TABLA 14. Aspectos de los servicios sanitarios de las CCAA relacionados con las listas de espera	37
TABLA 15. Comparativa de los resultados PISA 2015 por competencias, países y Navarra	38
TABLA 16. Indicadores del pilar de Educación superior y formación continua del RCI 2016 de Navarra	39
TABLA 17. Abandono educativo temprano por CCAA (%). Comparativa 2015 y 2T 2017	40
TABLA 18. Indicadores del pilar de Eficiencia del mercado laboral del RCI 2016 de Navarra	41
TABLA 19. Tasa de paro por CCAA (%), 2017	42
TABLA 20. Indicadores del pilar de Tamaño de mercado del RCI 2016 de Navarra	43
TABLA 21. Indicadores del pilar de Preparación tecnológica del RCI 2016 de Navarra	44
TABLA 22. Comparativa de la preparación tecnológica por países y Navarra	46
TABLA 23. Indicadores del pilar de Sofisticación empresarial del RCI 2016 de Navarra	47
TABLA 24. Indicadores del pilar de Innovación del RCI 2016 de Navarra	48

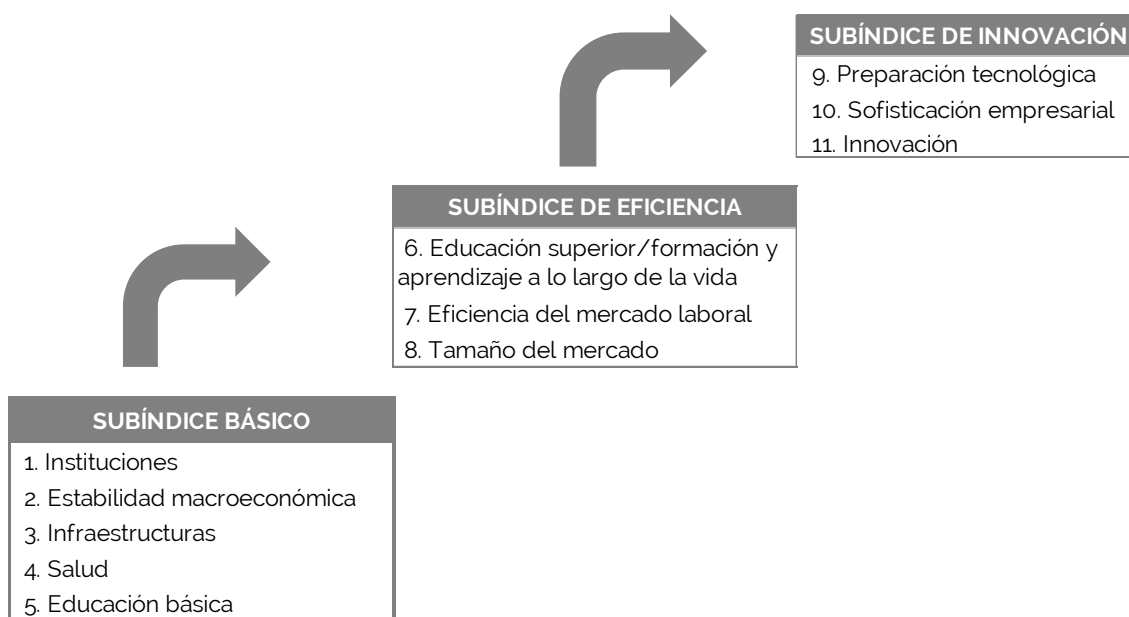
RESUMEN EJECUTIVO

El objetivo de este informe, basado en el “EU Regional Competitiveness Index RCI 2016” (Índice de Competitividad de las Regiones de la Unión Europea 2016, con datos en su mayoría de 2013) que fue publicado por la Comisión Europea es conocer la competitividad de Navarra a nivel regional dentro de la Unión Europea así como los resultados para el resto de comunidades autónomas españolas.

La Comisión Europea define la competitividad regional como **la habilidad de ofrecer un entorno atractivo y sostenible para que empresas y personas vivan y trabajen**. La sostenibilidad se entiende como la capacidad de la región de proveer un entorno atractivo tanto en el corto como en el largo plazo.

El Índice de la Comisión Europea está compuesto por 11 pilares básicos agrupados en 3 subíndices, tal y como puede verse a continuación.

REGIONAL COMPETITIVENESS INDEX 2016



A la vista de los resultados del RCI2016, se plantean las siguientes conclusiones:

- Navarra ha perdido posiciones competitivas: ha pasado del puesto 131 en el RCI2013 (con datos de 2010) al puesto 148 en el RCI 2016 (con datos de 2013). Una caída de 17 puestos respecto a las 263 regiones estudiadas.
- Todas las regiones españolas han sufrido caídas en sus posiciones respecto al resto de regiones europeas(encabezadas por Murcia, -29, Madrid, -26, y Canarias y Andalucía, ambas -18) excepto Galicia, que sube un puesto.

CCAA	RCI 2013	RCI 2016	Cambio en la posición en el ranking
	Posición en el ranking (sobre 262 regiones)	Posición en el ranking (sobre 263 regiones)	
Comunidad de Madrid	57	83	-26
País Vasco	103	119	-16
Comunidad Foral de Navarra	131	148	-17
Cataluña	142	153	-11
Cantabria	161	164	-3
Aragón	172	173	-1
Principado de Asturias	169	174	-5
Galicia	182	181	1
La Rioja	170	184	-14
Comunidad Valenciana	171	184	-13
Castilla y León	183	187	-4
Illes Balears	188	200	-12
Región de Murcia	181	210	-29
Castilla-La Mancha	205	216	-11
Canarias	199	217	-18
Andalucía	202	220	-18
Extremadura	223	230	-7
Ciudad Autónoma de Melilla	234	236	-2
Ciudad Autónoma de Ceuta	236	238	-2

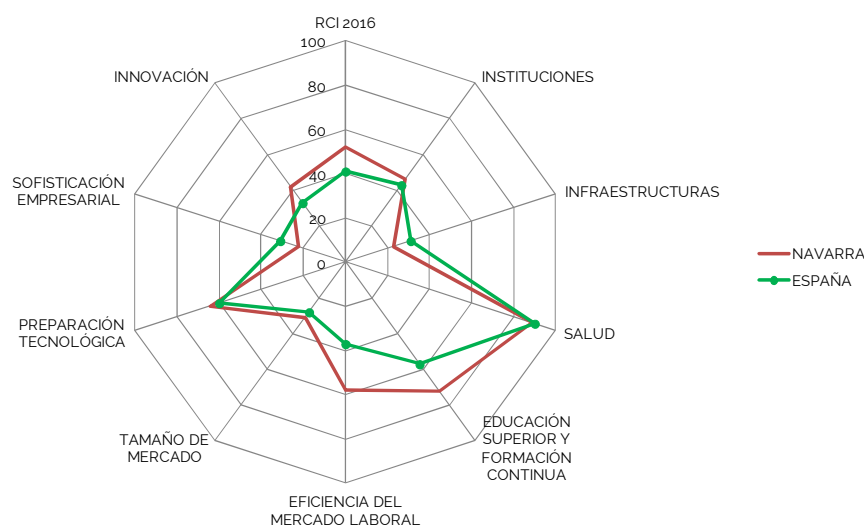
	Posición de la CCAA en el primer tercio del ranking europeo
	Posición de la CCAA en el segundo tercio del ranking europeo
	Posición de la CCAA en el último tercio del ranking europeo

- A pesar del descenso, Navarra mantiene el tercer puesto dentro del ranking de competitividad de las CCAA españolas.
- Los resultados específicos de cada uno de los 9 pilares estudiados a nivel regional permiten concluir que Navarra destaca en las áreas de salud, en la posición 30º en el ranking; y de educación superior y formación continua, posición 54º.

PILARES. NAVARRA. RCI 2016	Posición en el ranking (sobre 263 regiones)
SALUD	30
EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN CONTINUA	54
INNOVACIÓN	118
TAMAÑO DE MERCADO	126
PREPARACIÓN TECNOLÓGICA	152
EFICIENCIA DEL MERCADO LABORAL	155
INSTITUCIONES	160
INFRAESTRUCTURAS	163
SOFISTICACIÓN EMPRESARIAL	203

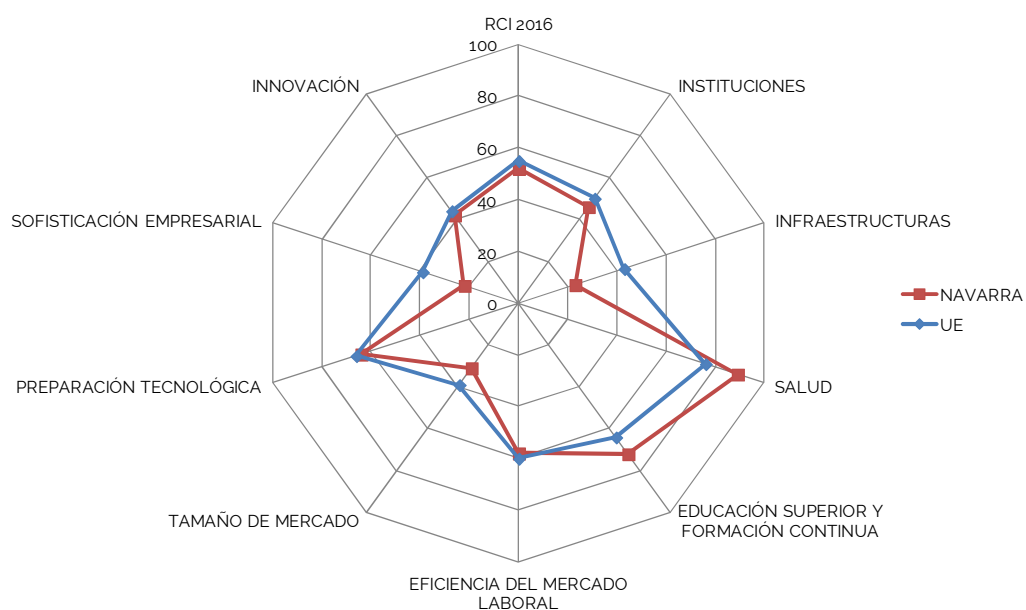
- Por el contrario, resultan preocupantes los datos referidos a la sofisticación empresarial, posición 203ª en el ranking de 263 países; y las infraestructuras, en el 163º. Igualmente negativo es el resultado de instituciones, en el puesto 160º.
- La comparación por pilares con la media de las CCAA españolas muestra que Navarra solo está por debajo en 1 de los 9 pilares analizados, el de sofisticación empresarial.

COMPARACIÓN DE LOS PILARES DEL RCI 2016. ESPAÑA Y NAVARRA



- La comparación por pilares con la media de la UE muestra que Navarra se encuentra por encima solo en 2 de los 9 pilares analizados: salud y educación superior y formación continua.

COMPARACIÓN DE LOS PILARES DEL RCI 2016. UE Y NAVARRA



0. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este informe, el segundo que elabora Institución Futuro sobre la competitividad de Navarra, es conocer la competitividad de la Comunidad Foral a nivel regional dentro de la Unión Europea así como los resultados para el resto de comunidades autónomas españolas. El análisis permite conocer cuáles son los puntos fuertes y débiles de cada CCAA en comparación con su entorno más cercano.

Para lograr este objetivo se ha tomado como referencia el informe “EU Regional Competitiveness Index RCI 2016” (Índice de Competitividad de las Regiones de la Unión Europea 2016) que fue publicado en el último trimestre de 2016. Éste es uno de los escasos análisis que existe sobre competitividad regional, no así los estudios que miden la competitividad de países, que son muy abundantes.

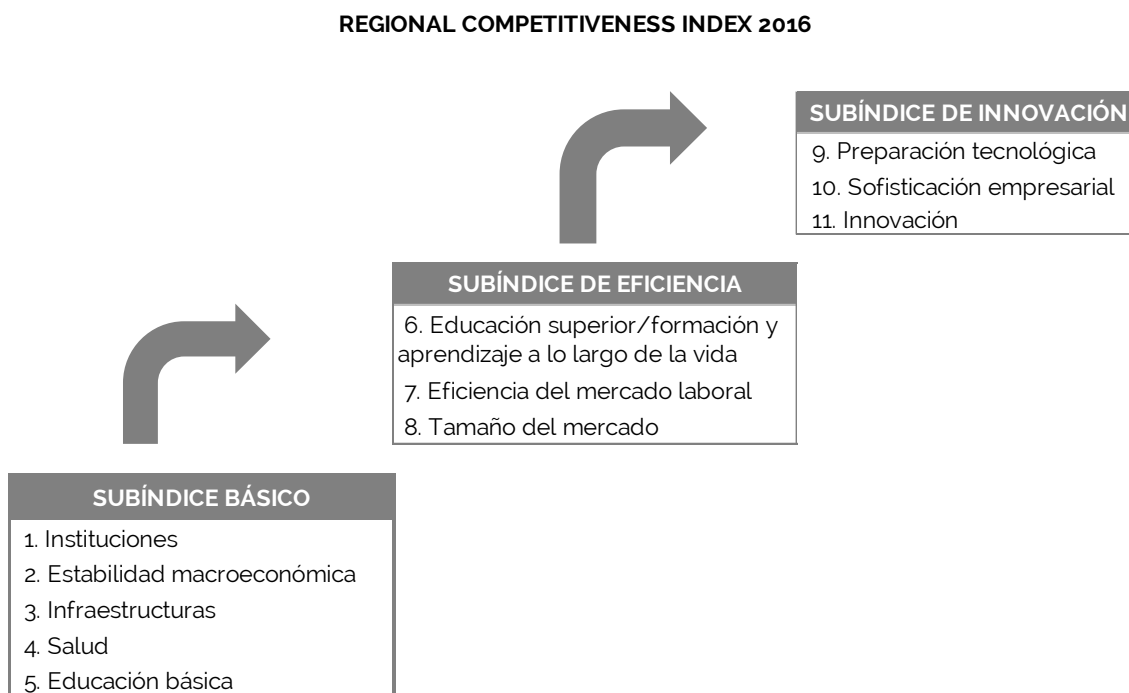
El hecho de que Institución Futuro elaborara previamente otro informe basándose en el RCI 2013 permite realizar comparaciones no solo entre regiones, sino también de la evolución temporal de Navarra en los diferentes indicadores. Los datos del RCI 2016 son, en su mayoría, de 2013, y los del RCI 2013, del 2010: es el inconveniente de armonizar y recoger datos de 263 regiones diferentes. La fecha de recolección de los datos permite comparar a Navarra respecto al resto de regiones europeas y su evolución temporal que, insistimos, llega solo hasta 2013. De ahí que en el presente informe se haya intentado buscar fuentes más actualizadas de datos para determinados indicadores.

La Comisión Europea define la competitividad regional como **la habilidad de ofrecer un entorno atractivo y sostenible para que empresas y personas vivan y trabajen**. La sostenibilidad se entiende como la capacidad de la región de proveer un entorno atractivo tanto en el corto como en el largo plazo. Por el contrario, este índice no responde a la pregunta sobre la eficiencia en el gasto público o privado o si procede mejor uno que otro, sino sobre el resultado de ambos.

1. ESTRUCTURA DEL ÍNDICE Y RESULTADOS GLOBALES

El Índice está compuesto por 11 pilares básicos agrupados en 3 subíndices, tal y como puede verse a continuación.

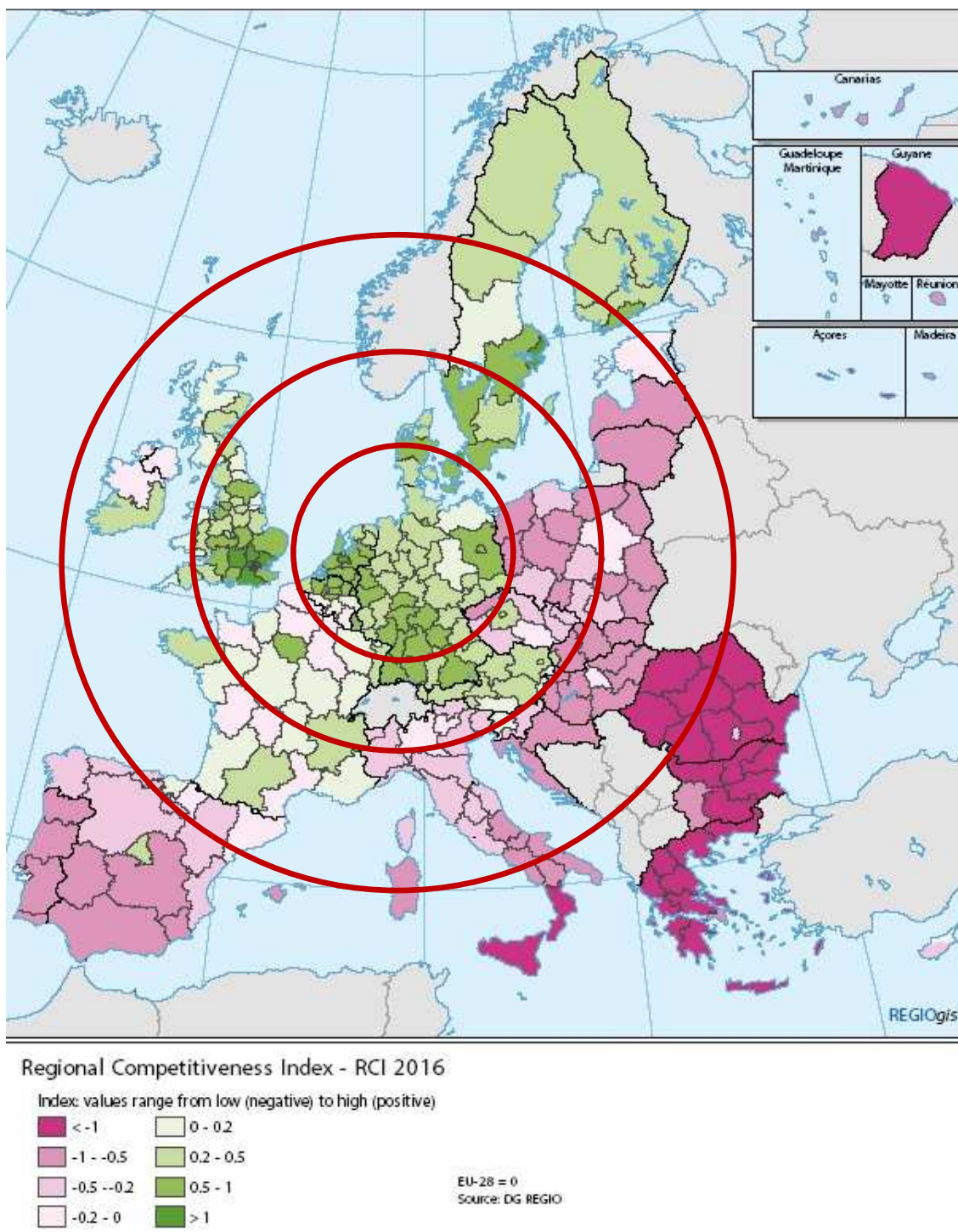
GRÁFICO 1. Composición del Regional Competitiveness Index 2016



El peso de cada uno de estos subíndices depende del PIB per cápita de cada región, ya que se entiende que, cuanto más desarrollada está una región, mayor peso ha de darse a la innovación como generadora de competitividad y menos al subíndice básico. De acuerdo a esta diferenciación se ha dividido a las regiones europeas en cinco grupos, que van desde un PIB per cápita un 50% menor a la media de la UE hasta regiones con un PIB per cápita un 110% superior al de la UE.

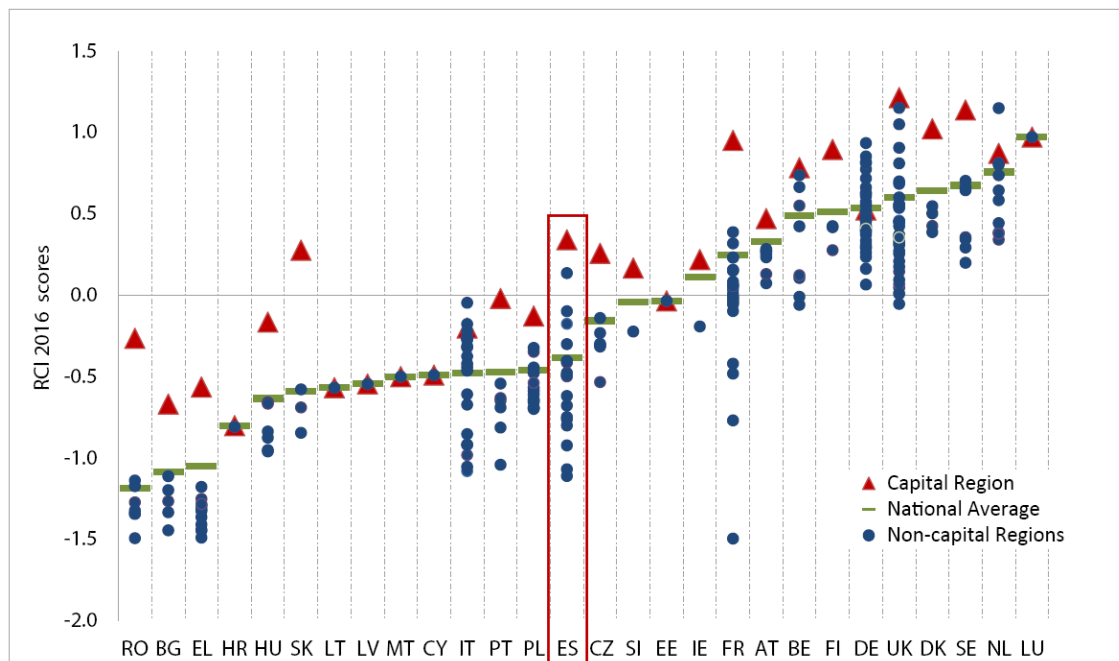
En el siguiente mapa se pueden ver las regiones divididas en 8 grupos diferentes atendiendo a sus puntuaciones en el índice de competitividad. Se comprueba que las regiones más competitivas se hallan en el centro de Europa, con algunas excepciones como las áreas de influencia de algunas capitales como Londres, Estocolmo o Helsinki. Las peores se encuentran en el sureste de Europa, sobre todo en Rumanía, Grecia y Bulgaria.

GRÁFICO 2. Mapa europeo del Regional Competitiveness Index 2016



Los resultados de esta edición del RCI 2016 muestran, una vez más, diferencias sustanciales dentro de cada país. En algunos de ellos, la desviación entre regiones es especialmente alta y, casi siempre, la capital obtiene el mejor resultado. Francia es el país estudiado con más diferencias entre regiones, seguido de España.

GRÁFICO 3. Comparativa de los resultados del Regional Competitiveness Index 2016 por países y regiones



2. RESULTADOS DE LAS REGIONES ESPAÑOLAS

De acuerdo con el índice de 2016, Madrid lidera el ranking de las CCAA españolas más competitivas, al ser la única región en el primer tercio del ranking europeo. Le siguen País Vasco, Navarra y Cataluña. En lado opuesto, Extremadura, Andalucía y Canarias, con los peores resultados.

La comparativa con el RCI 2013 muestra cómo todas las regiones españolas han caído en el ranking, a excepción de Galicia, que mejora una posición. La mayor caída la ha sufrido Murcia, que pierde 29 puestos, seguida de Madrid (-26), Canarias y Andalucía (-18 respectivamente) y Navarra (-17).

TABLA 1. Comparativa del Regional Competitiveness Index 2013 y 2016 por CCAA

CCAA	RCI 2013	RCI 2016	Cambio en la posición en el ranking
	Posición en el ranking (sobre 262 regiones)	Posición en el ranking (sobre 263 regiones)	
Comunidad de Madrid	57	83	-26
País Vasco	103	119	-16
Comunidad Foral de Navarra	131	148	-17
Cataluña	142	153	-11
Cantabria	161	164	-3
Aragón	172	173	-1
Principado de Asturias	169	174	-5
Galicia	182	181	1
La Rioja	170	184	-14
Comunidad Valenciana	171	184	-13
Castilla y León	183	187	-4
Illes Balears	188	200	-12
Región de Murcia	181	210	-29
Castilla-La Mancha	205	216	-11
Canarias	199	217	-18
Andalucía	202	220	-18
Extremadura	223	230	-7
Ciudad Autónoma de Melilla	234	236	-2
Ciudad Autónoma de Ceuta	236	238	-2

	Posición de la CCAA en el primer tercio del ranking europeo
	Posición de la CCAA en el segundo tercio del ranking europeo
	Posición de la CCAA en el último tercio del ranking europeo

Comparando los datos desde la primera edición del RCI, en 2010, se observa cómo Cataluña, entonces segunda en el ranking, ha ido perdiendo posiciones competitivas de manera paulatina.

TABLA 2. Comparativa del Regional Competitiveness Index 2010, 2013 y 2016 por CCAA

	RCI 2010	Ranking (sobre 268 regiones)		RCI 2013	Ranking (sobre 262 regiones)		RCI 2016	Ranking (sobre 263 regiones)
1	Comunidad de Madrid	56	1	Comunidad de Madrid	57	1	Comunidad de Madrid	83
2	Cataluña	103	2	País Vasco	103	2	País Vasco	119
3	País Vasco	112	3	Comunidad Foral de Navarra	131	3	Comunidad Foral de Navarra	148
4	Comunidad Foral de Navarra	156	4	Cataluña	142	4	Cataluña	153
5	Comunidad Valenciana	165	5	Cantabria	161	5	Cantabria	164
6	Aragón	178	6	Principado de Asturias	169	6	Aragón	173
7	Galicia	182	7	La Rioja	170	7	Principado de Asturias	174
8	Castilla y León	186	8	Comunidad Valenciana	171	8	Galicia	181
9	Cantabria	188	9	Aragón	172	9	La Rioja	184
10	Andalucía	190	10	Región de Murcia	181	10	Comunidad Valenciana	184
11	Principado de Asturias	192	11	Galicia	182	11	Castilla y León	187
12	Región de Murcia	196	12	Castilla y León	183	12	Illes Balears	200
13	La Rioja	202	13	Illes Balears	188	13	Región de Murcia	210
14	Illes Balears	205	14	Canarias	199	14	Castilla-La Mancha	216
15	Castilla-La Mancha	206	15	Andalucía	202	15	Canarias	217
16	Canarias	220	16	Castilla-La Mancha	205	16	Andalucía	220
17	Extremadura	226	17	Extremadura	223	17	Extremadura	230
18	Ciudad Autónoma de Ceuta	264	18	Ciudad Autónoma de Melilla	234	18	Ciudad Autónoma de Melilla	236
19	Ciudad Autónoma de Melilla	267	19	Ciudad Autónoma de Ceuta	236	19	Ciudad Autónoma de Ceuta	238

	Posición de la CCAA en el primer tercio del ranking europeo
	Posición de la CCAA en el segundo tercio del ranking europeo
	Posición de la CCAA en el último tercio del ranking europeo

TABLA 3. Comparativa del Regional Competitiveness Index 2016 por Subíndices y por CCAA

SUBÍNDICE BÁSICO			SUBÍNDICE DE EFICIENCIA			SUBÍNDICE DE INNOVACIÓN		
1	Comunidad de Madrid	104	1	País Vasco	78	1	Comunidad de Madrid	57
2	Cataluña	129	2	Comunidad de Madrid	82	2	País Vasco	134
3	Aragón	140	3	Comunidad Foral de Navarra	130	3	Cataluña	138
4	Castilla-La Mancha	143	4	Cantabria	167	4	Comunidad Foral de Navarra	160
5	Comunidad Foral de Navarra	151	5	Cataluña	175	5	Aragón	169
6	Castilla y León	152	6	Principado de Asturias	188	6	Cantabria	171
7	País Vasco	153	7	Galicia	191	7	Principado de Asturias	172
8	La Rioja	154	8	Aragón	194	8	Comunidad Valenciana	175
9	Comunidad Valenciana	156	9	La Rioja	196	9	Illes Balears	178
10	Región de Murcia	160	10	Castilla y León	199	10	Galicia	179
11	Cantabria	161	11	Comunidad Valenciana	205	11	La Rioja	185
12	Andalucía	164	12	Illes Balears	222	12	Andalucía	187
13	Illes Balears	167	13	Región de Murcia	227	13	Castilla y León	192
14	Canarias	172	14	Canarias	232	14	Región de Murcia	196
15	Principado de Asturias	173	15	Castilla-La Mancha	240	15	Canarias	201
16	Extremadura	174	16	Andalucía	244	16	Castilla-La Mancha	207
17	Galicia	181	17	Extremadura	252	17	Ciudad Autónoma de Melilla	214
18	Ciudad Autónoma de Melilla	184	18	Ciudad Autónoma de Ceuta	261	18	Extremadura	219
19	Ciudad Autónoma de Ceuta	190	19	Ciudad Autónoma de Melilla	262	19	Ciudad Autónoma de Ceuta	236

	Posición de la CCAA en el primer tercio del ranking europeo
	Posición de la CCAA en el segundo tercio del ranking europeo
	Posición de la CCAA en el último tercio del ranking europeo

Tal y como se indicaba en el anterior apartado, el RCI es un índice complejo que se elabora según 11 pilares, agrupados en 3 subíndices. Pues bien, para poder entender dónde residen las debilidades y dónde las fortalezas es necesario profundizar en los resultados, descomponiéndolos en cada uno de los pilares mencionados.

En la siguiente tabla se puede observar el ranking de cada pilar.

TABLA 4. Comparativa del Regional Competitiveness Index 2016 por Subíndices, Pilares CCAA

RCI 2016	SUBÍNDICE BÁSICO					SUBÍNDICE DE EFICIENCIA			SUBÍNDICE DE INNOVACIÓN		
	Instituciones	Estabilidad Macroeconómica	Infraestructuras	Salud	Educación Básica	Educación superior y formación continua	Eficiencia del mercado de trabajo	Tamaño de mercado	Preparación tecnológica	Sofisticación empresarial	Innovación
	Regional	País	Regional	Regional	País	Regional			Regional		
Galicia	191	24	200	63	12	176	194	187	173	197	185
Principado de Asturias	152		222	89		131	217	177	162	185	174
Cantabria	153		216	20		86	198	178	160	185	178
País Vasco	159		189	12		30	148	86	146	138	79
Com. Foral de Navarra	160		163	30		54	155	126	152	203	118
La Rioja	155		197	14		167	222	176	170	201	188
Aragón	166		115	36		145	226	184	168	195	151
Comunidad de Madrid	160		55	2		83	183	26	134	50	28
Castilla y León	162		156	54		152	227	191	177	200	199
Castilla-La Mancha	181		112	23		223	244	200	178	222	226
Extremadura	164		232	39		238	243	244	185	218	241
Cataluña	177		78	18		193	190	110	150	125	100
Comunidad Valenciana	182		152	23		188	231	156	175	169	188
Illes Balears	169		201	39		240	207	189	151	164	233
Andalucía	174		173	63		234	246	204	172	180	216
Región de Murcia	157		190	39		215	242	184	166	205	224
Ciudad Autónoma de Ceuta	172		251	84		254	258	219	154	257	258
Ciudad Autónoma de Melilla	172		257	23		248	259	257	155	239	242
Canarias	184		209	23		219	240	219	169	192	244

	Posición de la CCAA en el primer tercio del ranking europeo
	Posición de la CCAA en el segundo tercio del ranking europeo
	Posición de la CCAA en el último tercio del ranking europeo

A nivel global, es obvio que las regiones españolas ofrecen resultados muy mejorables en casi todos los pilares, excepto en el de salud y, en menor medida, en el de educación superior y formación continua. El pilar instituciones y el de preparación tecnológica se encuentran en una posición media. La eficiencia del mercado de trabajo, sofisticación empresarial e innovación son los que peores resultados obtienen, seguidos de infraestructuras.

A este respecto, conviene recordar que la mayoría de los datos se refieren a 2013 y que, por tanto, la situación en alguno de estos ámbitos puede haber variado desde entonces.

3. RESULTADOS DE NAVARRA

Como ya se ha indicado, Navarra ocupa el puesto 148 de las 263 regiones estudiadas en el índice de competitividad de 2016. Respecto al ranking español, Navarra es la tercera CCAA, después de Madrid y País Vasco y justo por encima de Cataluña.

Desde el punto de vista metodológico, Navarra está considerada una región desarrollada ya que su PIB per cápita está más de un 10% por encima de la media de la UE (110). Por ello en el cálculo de su índice de competitividad, el subíndice básico pesa el 20%, el de eficiencia el 50% y el de innovación un 30%.

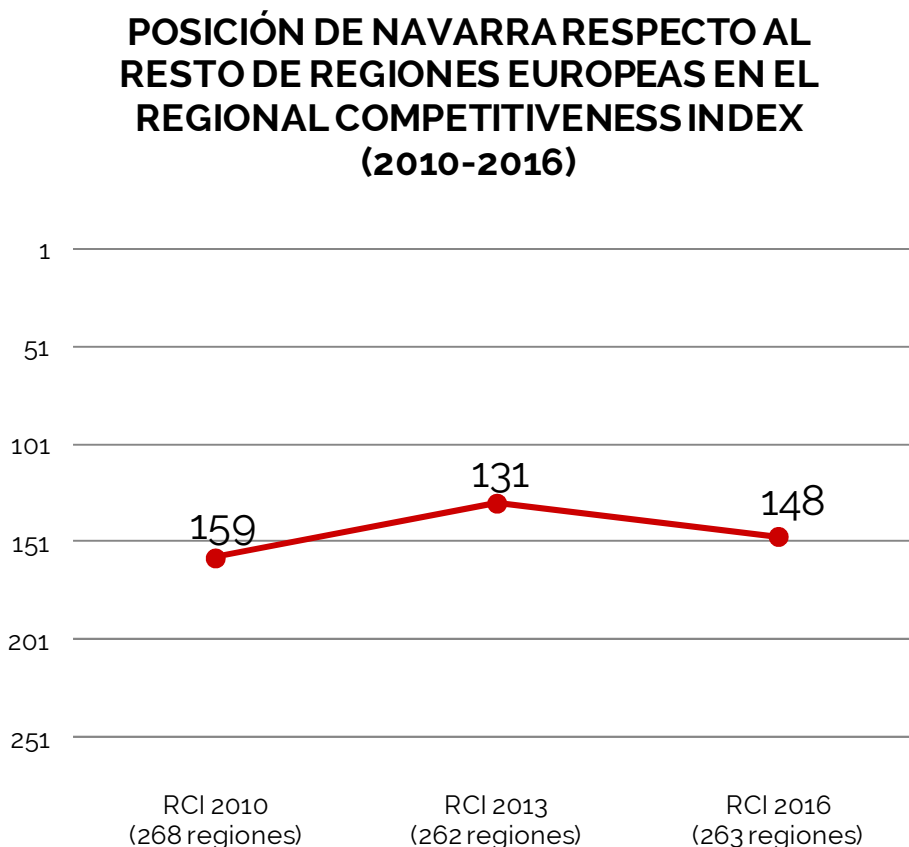
TABLA 5. Ranking del Regional Competitiveness Index 2016 por CCAA

RCI 2016		Ránking (sobre 263 regiones)
1	Comunidad de Madrid	83
2	País Vasco	119
3	Comunidad Foral de Navarra	148
4	Cataluña	153
5	Cantabria	164
6	Aragón	173
7	Principado de Asturias	174
8	Galicia	181
9	La Rioja	184
10	Comunidad Valenciana	184
11	Castilla y León	187
12	Illes Balears	200
13	Región de Murcia	210
14	Castilla-La Mancha	216
15	Canarias	217
16	Andalucía	220
17	Extremadura	230
18	Ciudad Autónoma de Melilla	236
19	Ciudad Autónoma de Ceuta	238

	Posición de la CCAA en el primer tercio del ranking europeo
	Posición de la CCAA en el segundo tercio del ranking europeo
	Posición de la CCAA en el último tercio del ranking europeo

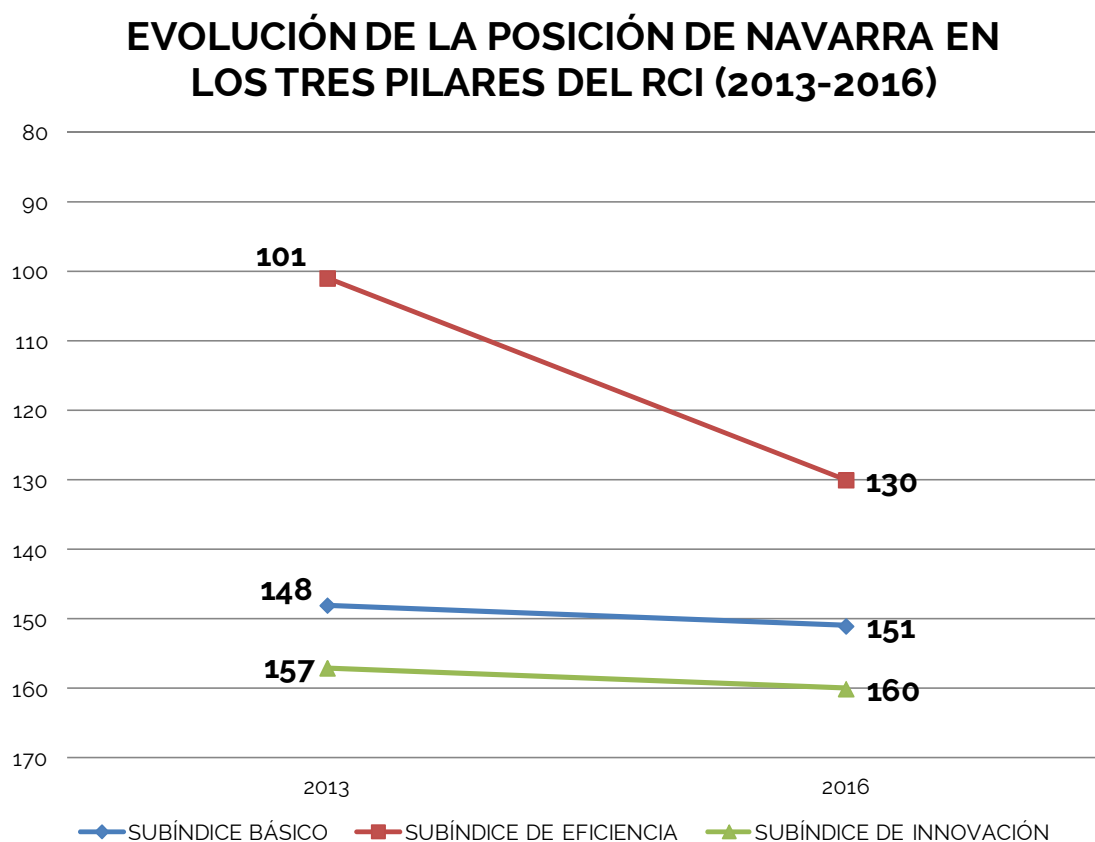
Si comparamos el ranking con el del RCI2013, **Navarra ha perdido posicionamiento competitivo al haber perdido 17 puestos.**

GRÁFICO 4. Posición de Navarra en el Regional Competitiveness Index 2010, 2013 y 2016



La evolución en la puntuación de de cada uno de los tres subíndices ha sido desigual a lo largo del tiempo, tal y como puede apreciarse en la siguiente gráfica. Del RCI 2013 al RCI 2016 Navarra ha mejorado, muy levemente, en el subíndice de innovación. Por el contrario, ha sufrido un fuerte retroceso en el subíndice básico y, en menor medida, también un descenso en el subíndice de eficiencia.

GRÁFICO 5. Posición de los pilares de Navarra en el Regional Competitiveness Index 2013 y 2016



El análisis de la puntuación en cada uno de los pilares muestra cómo Navarra ha mejorado en infraestructuras, eficiencia del mercado laboral, preparación tecnológica en los hogares y sofisticación empresarial; y ha empeorado en instituciones, salud, educación superior y formación continua, tamaño de mercado e innovación.

El conjunto, **Navarra presenta puntuaciones muy bajas en el área de sofisticación empresarial e infraestructuras**, seguido de **tamaño del mercado e instituciones**. Por el contrario, presenta puntuaciones elevadas en el área de salud y educación superior y formación continua.

TABLA 6. Comparativa del Regional Competitiveness Index 2013 y 2016 por pilares de Navarra

RCI Navarra		2013 (sobre 262)	2016 (sobre 263)	Diferencia 2016 respecto a 2013
Posición en el ranking				
SUBÍNDICE BÁSICO (151)	1. Instituciones	157	160	-3 
	2. Infraestructuras	189	163	26 
	3. Salud	19	30	-11 
SUBÍNDICE DE EFICIENCIA (130)	4. Educación superior y formación continua	35	54	-19 
	5. Eficiencia del mercado laboral	156	155	1 
	6. Tamaño del mercado	113	126	-13 
SUBÍNDICE DE INNOVACIÓN (160)	7. Preparación tecnológica en los hogares	162	152	10 
	8. Sofisticación empresarial	194	203	-9 
	9. Innovación	91	118	-27 

(*). En los pilares de instituciones y eficiencia del mercado laboral el cambio de posición en el ranking no es significativo, de ahí que se considere que ambos se mantienen estables.

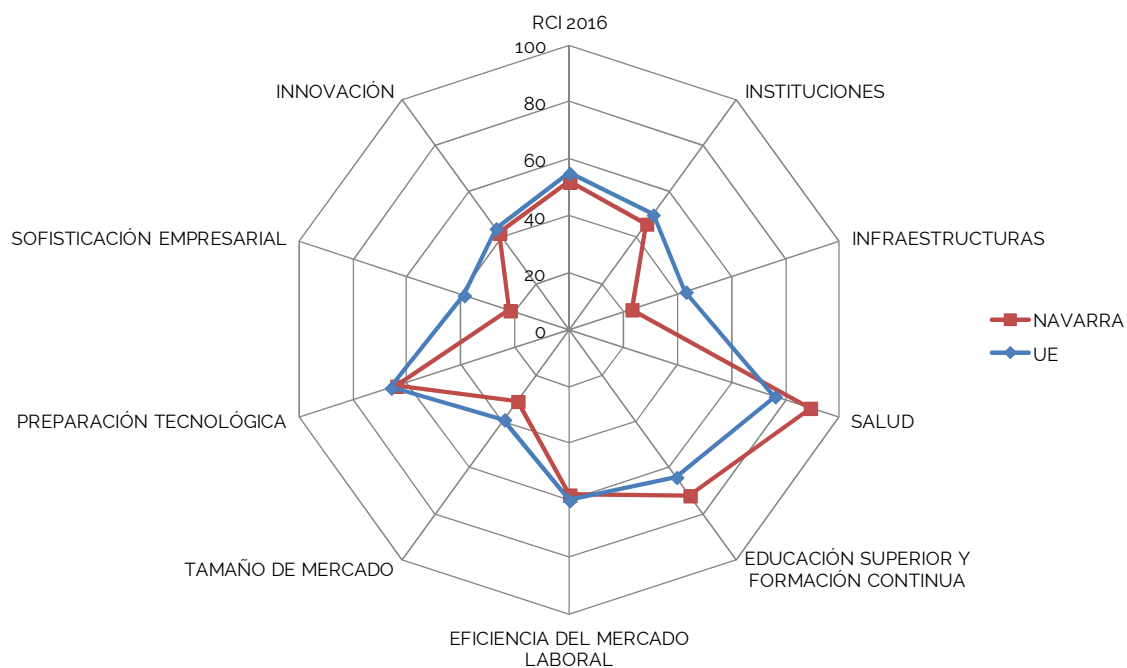
	Posición de la CCAA en el primer tercio del ranking europeo
	Posición de la CCAA en el segundo tercio del ranking europeo
	Posición de la CCAA en el último tercio del ranking europeo

Se incluye a continuación una comparativa de los principales pilares de Navarra respecto a la media española y la media de la UE. Navarra no logra alcanzar, conforme a esta puntuación normalizada, la media de la UE en el índice global RCI 2016, aunque está por encima de la media española.

El análisis por pilares muestra cómo la media de la UE se encuentra por encima de Navarra en 7 de los 9 pilares analizados: instituciones, infraestructuras, eficiencia del mercado laboral, tamaño de mercado, preparación tecnológica, sofisticación empresarial e innovación. Por el contrario, Navarra supera a la media europea en los dos pilares restantes: salud y educación superior y formación continua.

GRÁFICO 6. Comparación de los pilares del Regional Competitiveness Index 2016 de Navarra y la UE

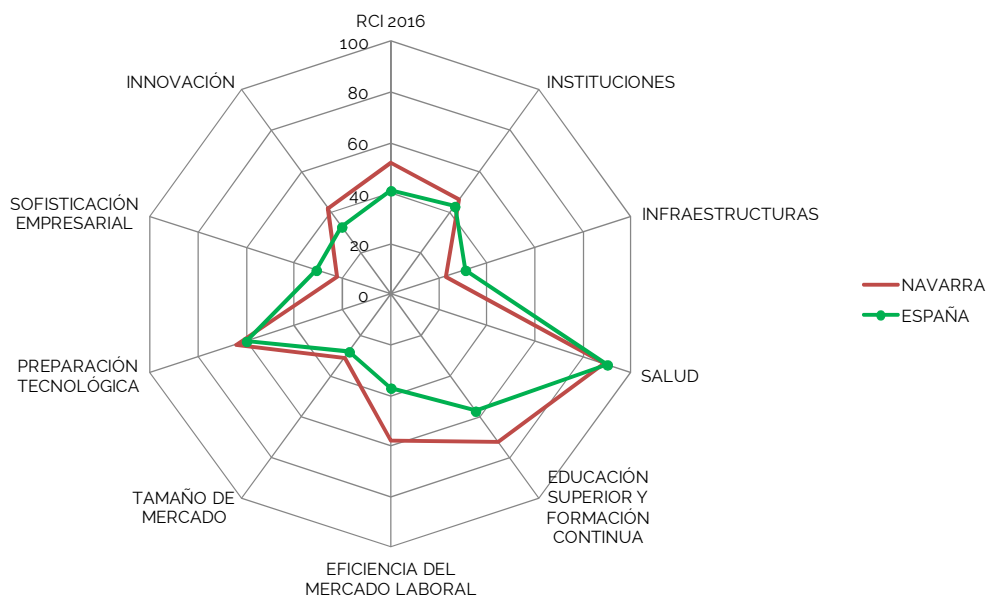
COMPARACIÓN DE LOS PILARES DEL RCI 2016. UE Y NAVARRA



La comparativa de Navarra con España muestra cómo la región es sustancialmente superior en siete de los nueve pilares estudiados, y solo se halla en una posición inferior en infraestructuras y sofisticación empresarial.

GRÁFICO 7. Comparación de los pilares del Regional Competitiveness Index 2016 de Navarra y España

COMPARACIÓN DE LOS PILARES DEL RCI 2016. ESPAÑA Y NAVARRA



A continuación se presenta una tabla que incluye todos los indicadores que evalúa cada pilar, con la puntuación obtenida por Navarra y la posición respecto al resto de regiones europeas.

TABLA 7. Relación de indicadores del Regional Competitiveness Index 2016 de Navarra

	Pilar	Indicador	Explicación	Ranking RCI 2016 (sobre 263 regiones)
SUBÍNDICE BÁSICO (151)	Instituciones (160)	Corrupción	Percepción de la corrupción de los servicios públicos	156
		Calidad	Calidad y responsabilidad de los servicios públicos	141
		Imparcialidad	Percepción del nivel de imparcialidad de los servicios públicos	150
	Infraestructuras (163)	Potencial de acceso a autovías y autopistas	Población viviendo en las regiones de alrededor ponderada por el tiempo de viaje usando autovías y autopistas	155
		Potencial de acceso a ferrocarriles	Población viviendo en las regiones de alrededor ponderada por el tiempo de viaje usando el ferrocarril	178
		Número de vuelos de pasajeros	Número diario de vuelos de pasajeros (en un entorno de 90 minutos conduciendo)	213
		Intensidad de la alta velocidad ferroviaria	Intensidad de los servicios ferroviarios de más de 80 km/h por cada 1.000 habitantes	99
	Salud (30)	Fallecidos en carretera	Número de muertes en accidentes de carretera por millón de habitantes	167
		Esperanza de vida saludable	Número de años de esperanza de vida saludable	26
		Mortalidad infantil	Número de muertos de menos de 1 año durante el año entre el número de nacidos vivos durante ese año	26
		Tasa de mortandad por cáncer	Ratio número de muertos por cáncer de la población menor de 65 años (estandarizado)	100
		Tasa de mortandad por enfermedades coronarias	Ratio número de muertos por enfermedades coronarias de la población menor de 65 años (estandarizado)	8
		Tasa de mortandad por suicidio	Ratio número de muertos por suicidio de la población menor de 65 años (estandarizado)	58

	Posición del indicador en el primer tercio del ranking europeo
	Posición del indicador en el segundo tercio del ranking europeo
	Posición del indicador en el último tercio del ranking europeo

TABLA 7. Relación de indicadores del Regional Competitiveness Index 2016 de Navarra (continuación)

	Pilar	Indicador	Explicación	Ranking RCI 2016 (sobre 263 regiones)
SUBÍNDICE DE EFICIENCIA (130)	Educación Superior y formación continua (54)	Población entre 25 y 64 años con educación superior	Población entre 25-64 años con educación superior por porcentaje en su grupo de edad (ISCED 5_6)	23
		Formación continua	Participación de adultos entre 25 y 64 en educación y formación en % de ese grupo de edad	93
		Abandono escolar temprano	Población con estudios básicos y sin estar cursando ningún otro tipo de educación. % de la población de entre 18 y 24 años	91
	Eficiencia del mercado laboral (155)	Tasa ocupación (excluyendo agricultura)	% de la población entre 15 y 64 años	167
		Tasa de desempleo de larga duración	% población ocupada	56
		Tasa de desempleo	% población activa	47
		Productividad laboral	PIB per cápita empleado en la industria y servicios (€), Índice, EU27=100	31
		Balance desempleo por sexo	Diferencia entre la tasa de paro femenina y masculina	190
		Balance empleo por sexo	Diferencia entre la tasa de ocupación femenina y masculina	175
		Desempleo femenino	% de mujeres desempleadas	48
		% de la población entre 15 y 24 años que ni estudia ni trabaja	% de la población entre 15 y 24 años que ni estudia ni trabaja	110
	Tamaño de mercado (126)	Ingresos disponible per cápita	Ingresos disponibles per cápita (PPA)	65
		Mercado potencial en términos de PIB	Índice PIB (ppa) EU27=100	150
		Mercado potencial en términos de población	Índice población EU27=100	176

	Posición del indicador en el primer tercio del ranking europeo
	Posición del indicador en el segundo tercio del ranking europeo
	Posición del indicador en el último tercio del ranking europeo

TABLA 7. Relación de indicadores del Regional Competitiveness Index 2016 de Navarra (continuación)

	Pilar	Indicador	Explicación	Ranking RCI 2016 (sobre 263 regiones)
SUBÍNDICE DE INNOVACIÓN (160)	Preparación Tecnológica (152)	Hogares con banda ancha	% del total de hogares con acceso a banda ancha	131
		Individuos comprando online	% de personas que ordenaron algún bien o servicio por internet para uso privado	157
		Hogares con acceso a internet	% del total de hogares con acceso a internet	155
	Sofisticación empresarial (203)	Empleo, sectores K-N	% Empleo en los sectores "Financiero, inmobiliario, profesional, científico y de actividades auxiliares" sectores (K-N)	176
		VAB, sectores K-N	Valor añadido bruto como porcentaje sobre el total en los sectores "Financiero, inmobiliario, profesional, científico y de actividades auxiliares" sectores (K-N)	227
		Pymes innovadoras colaborando entre ellas	Número de Pymes con actividades innovadoras en cooperación con otras empresas o instituciones (como % del total de Pymes)	156
	Innovación (118)	Total de solicitudes de patente	Número total de solicitudes de patentes por millón de habitantes	108
		Empleo creativo	% de la población entre 25 y 64 años	104
		Trabajadores del conocimiento	Trabajadores del conocimiento como %	195
		Publicaciones científicas	Número de publicaciones científicas por millón de habitantes (media 2008-2010)	61
		Gasto intramural en I+D	Porcentaje del PIB gastado en I+D	69
		Empleados en ciencia y tecnología	% población ocupada	41
		Empleo en tecnología y en sectores intensivos en conocimiento	% del empleo total	166
		Patentes de alta tecnología	Solicitud de patentes EPO de alta tecnología por millón de habitantes	162
		Patentes TIC	Número de patentes TIC EPO por millón de habitantes	133
		Exportaciones en manufacturas de medio o alto valor tecnológico	% sobre el total de exportaciones	67

	Posición del indicador en el primer tercio del ranking europeo
	Posición del indicador en el segundo tercio del ranking europeo
	Posición del indicador en el último tercio del ranking europeo

Se analizan a continuación cada uno de los pilares del índice con datos actualizados de los aspectos que se consideran más relevantes.

3.1. INSTITUCIONES

TABLA 8. Indicadores del pilar de Instituciones de RCI 2016 de Navarra

Pilar	Indicador	Explicación	Ránking RCI 2013 (sobre 262 regiones)	Ránking RCI 2016 (sobre 263 regiones)
Instituciones	Corrupción	Percepción de la corrupción de los servicios públicos	163	156
	Calidad	Calidad y responsabilidad de los servicios públicos		141
	Imparcialidad	Percepción del nivel de imparcialidad de los servicios públicos		150

En Navarra el pilar de Instituciones se encuentra en el puesto 160º de las 263 regiones estudiadas.

El RCI 2016 incluye en este pilar de Instituciones, además del indicador de percepción de la corrupción (que ya estaba en el RCI 2013), dos nuevos datos: el de calidad y responsabilidad de los servicios públicos (puesto 141º) y el de percepción de imparcialidad de los servicios públicos (150º).

Un ámbito relacionado con las instituciones, aunque no se incluye en el RCI, es el de la **transparencia**. A este respecto, cabe destacar que Navarra se encuentra en la última posición en el Índice de Transparencia de las Comunidades Autónomas (INCAU) 2016, elaborado por Transparencia Internacional España.

TABLA 9. Índice de transparencia de las CCAA 2016

ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS 2016

CCAA		PUNTUACIÓN (entre 1 y 100)
1	País Vasco	100
2	Baleares	98,1
3	Cataluña	98,1
4	Madrid	98,1
5	La Rioja	97,5
6	Murcia	96,9
7	Andalucía	96,3
8	Canarias	95
9	Cantabria	95
10	Castilla y León	94,4
11	Valencia	94,4
12	Asturias	93,8
13	Galicia	91,9
14	Castilla-La Mancha	90,6
15	Aragón	88,8
16	Extremadura	88,1
17	Navarra	81,9

Media: 94

Fuente: Transparencia Internacional España

Especialmente sangrante ha sido la evolución de Navarra en el citado índice, tal y como puede apreciarse en la siguiente tabla.

TABLA 10. Índice de transparencia de las CCAA 2010, 2012, 2014 y 2016

INCAU 2010			INCAU 2012			INCAU 2014			INCAU 2016		
1	Andalucía	88	1	País Vasco	98	1	Castilla y León	100	1	País Vasco	100
1	Galicia	88	1	La Rioja	98	1	Cataluña	100	2	Baleares	98
3	La Rioja	84	3	Cantabria	95	1	País Vasco	100	2	Cataluña	98
4	Cataluña	83	4	Andalucía	93	4	La Rioja	96	2	Madrid	98
5	Extremadura	81	5	Navarra	91	5	Galicia	94	5	La Rioja	98
6	Madrid	80	6	Castilla y León	90	6	Baleares	93	6	Murcia	97
6	Navarra	80	6	Galicia	90	6	Valencia	93	7	Andalucía	96
8	Castilla y León	74	8	Extremadura	88	8	Asturias	90	8	Canarias	95
	Media global	72	9	Baleares	84	9	Navarra	89	8	Cantabria	95
9	Aragón	70		Media global	80		Media global	89	10	Castilla y León	94
9	Murcia	70	10	Cataluña	79	10	Andalucía	88	10	Valencia	94
11	Asturias	68	11	Aragón	75	10	Cantabria	88		Media global	94
12	Canarias	66	12	Madrid	73	12	Aragón	85	12	Asturias	94
13	Castilla-La Mancha	63	13	Asturias	66	12	Extremadura	85	13	Galicia	92
14	País Vasco	58	14	Canarias	64	14	Castilla-La Mancha	84	14	Castilla-La Mancha	91
15	Baleares	56	14	Valencia	64	15	Canarias	80	15	Aragón	89
15	Valencia	56	16	Castilla-La Mancha	59	16	Murcia	79	16	Extremadura	88
17	Cantabria	54	17	Murcia	55	17	Madrid	65	17	Navarra	82

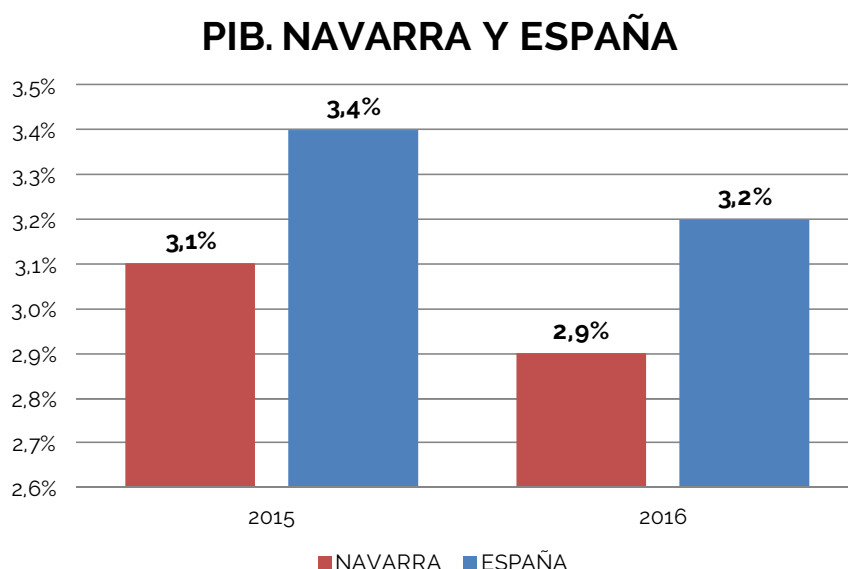
Si bien es cierto que, tal y como indica Transparencia Internacional, “en ningún caso estos Índices tratan de medir el nivel de corrupción o la conducta de personas que puedan pertenecer administrativamente o dirigir políticamente las citadas instituciones”, no cabe duda de que este dato no resulta positivo ni para el Gobierno ni para los ciudadanos.

3.2. ESTABILIDAD MACROECONÓMICA

Aunque el pilar de estabilidad macroeconómica del RCI2016 se mide a nivel nacional – y España obtiene el puesto 24º sobre 28 países-, los datos accesibles permiten realizar una pequeña valoración del estado de Navarra. La importancia de este indicador es máxima, puesto que la estabilidad de dicho indicador influye en la inversión que se pueda realizar a nivel regional.

Respecto al crecimiento del PIB, merece la pena subrayar que Navarra lleva dos años, 2015 y 2016, creciendo menos que la media nacional. Resulta sorprendente y preocupante que en la última década ésta sea la primera vez que la Comunidad Foral crezca a menor ritmo que la media nacional.

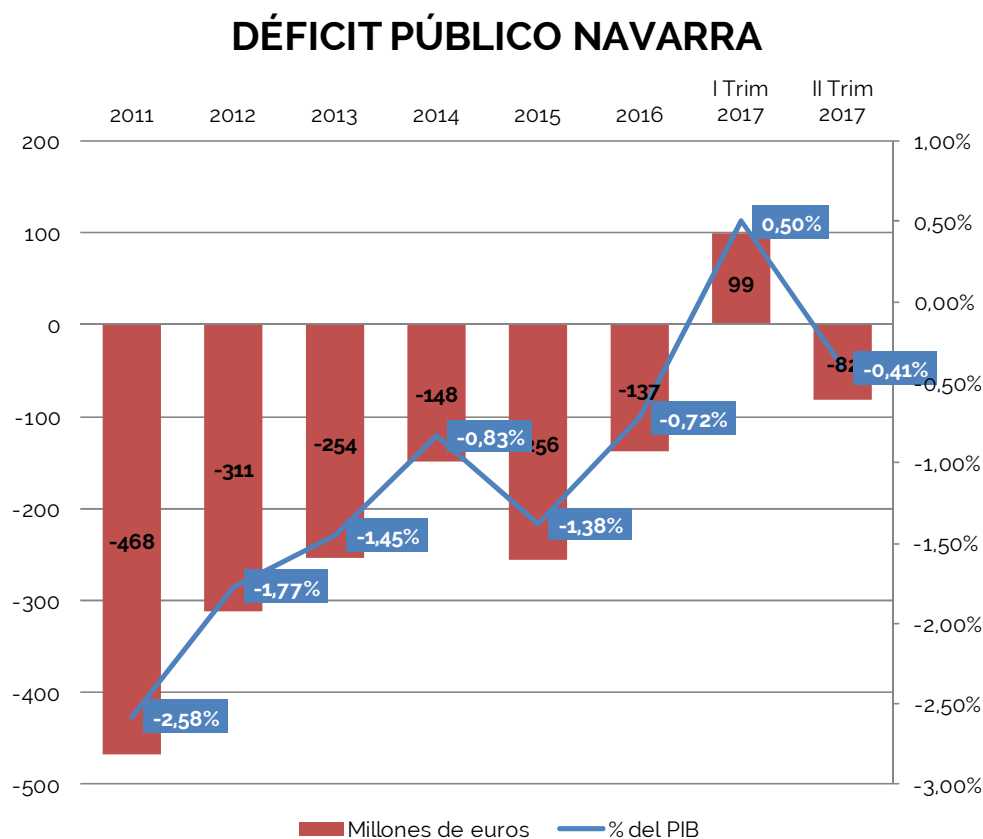
GRÁFICO 8. Comparación del PIB de Navarra y España 2015 y 2016



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

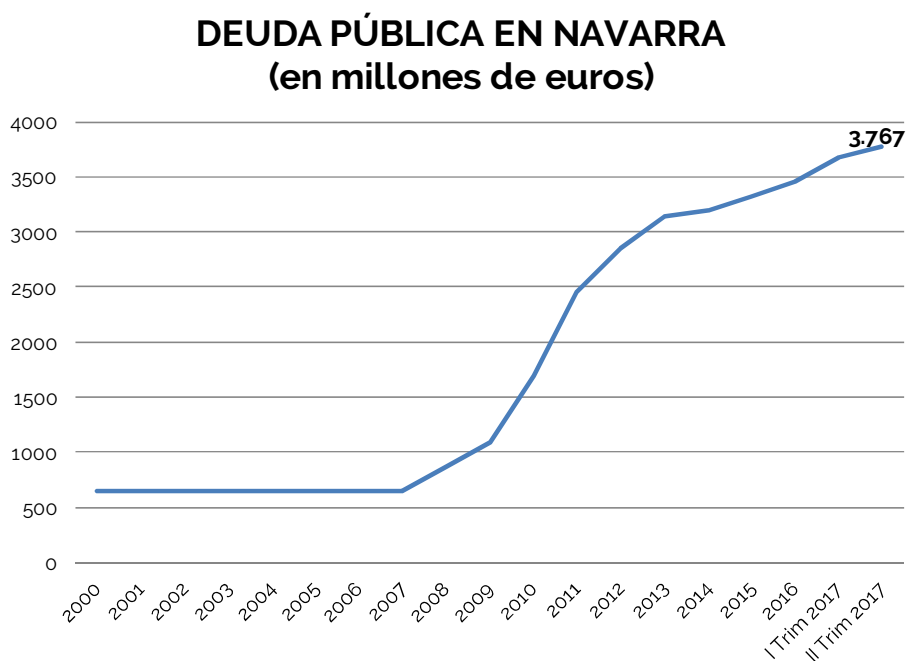
Por lo que al **déficit público** se refiere, resulta apremiante que Navarra lo controle todavía más, aunque lo haya reducido en los últimos años.

GRÁFICO 9. Evolución del déficit público en Navarra



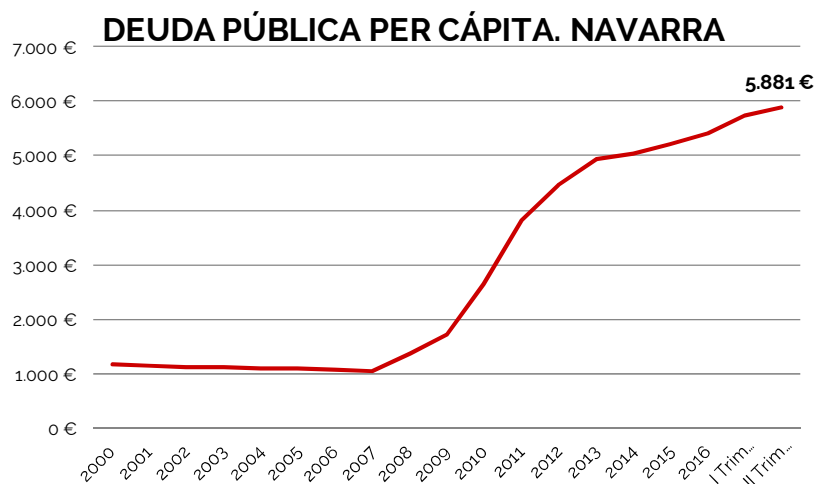
Cabe destacar que la evolución de la **deuda pública** en Navarra ha ido en aumento desde 2007, cuando se obtuvo el mejor resultado (645 millones de euros), hasta llegar a los 3.767 millones de deuda pública recogidos en el segundo trimestre de 2017.

GRÁFICO 10. Evolución de la deuda pública en Navarra (en millones de euros)



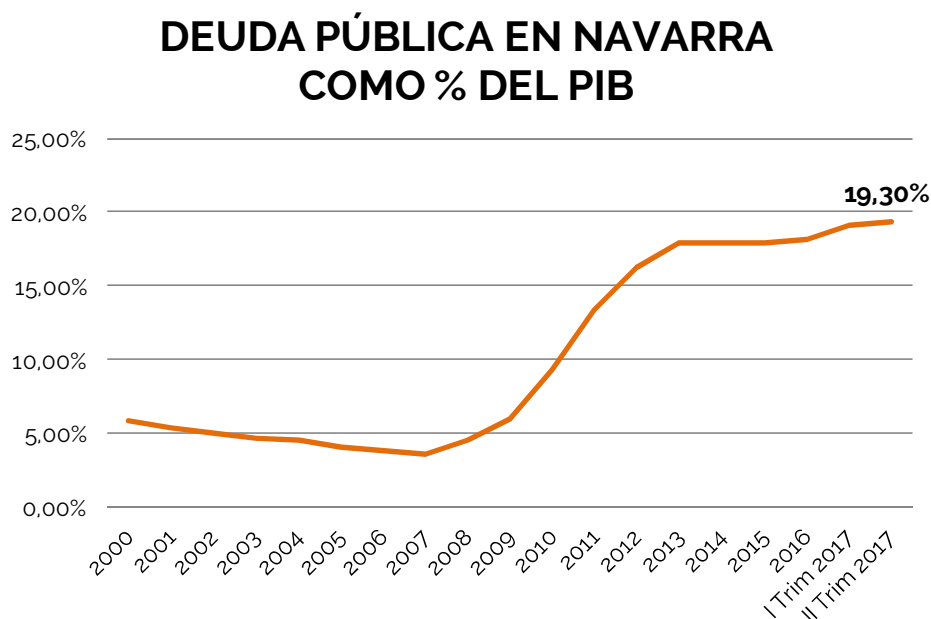
Este hecho hace que la deuda pública per cápita de cada navarro ascendiera en el segundo trimestre de 2017 a 5.881 euros, mientras que en 2007 esa cifra era de 1.046 euros.

GRÁFICO 11. Evolución de la deuda pública en Navarra (per cápita)



Además, la deuda pública navarra como porcentaje del PIB alcanzó también en el segundo trimestre de 2017 su cifra récord: un 19,30%. Este incremento de deuda supone un pago de intereses; ese dinero se detrae de las cuentas públicas y no permite inversiones en otros ámbitos. Equilibrar las cuentas públicas se plantea, por tanto, como un objetivo apremiante.

GRÁFICO 12. Evolución de la deuda pública en Navarra (como % del PIB)



3.3. INFRAESTRUCTURAS

TABLA 11. Indicadores del pilar de Infraestructuras del RCI 2016 de Navarra

Pilar	Indicador	Explicación	Ránking RCI 2013 (sobre 262regiones)	Ránking RCI 2016 (sobre 263 regiones)
Infraestructuras	Potencial de acceso a autovías y autopistas	Población viviendo en las regiones de alrededor ponderada por el tiempo de viaje usando autovías y autopistas	180	155
	Potencial de acceso a ferrocarriles	Población viviendo en las regiones de alrededor ponderada por el tiempo de viaje usando el ferrocarril	164	178
	Número de vuelos de pasajeros	Número diario de vuelos de pasajeros (en un entorno de 90 minutos conduciendo)	202	213
	Intensidad de la alta velocidad ferroviaria	Intensidad de los servicios ferroviarios de más de 80 km/h por cada 1.000 habitantes		99

En Navarra el pilar de infraestructuras se encuentra en el puesto 163º de las 263 regiones estudiada, el segundo peor resultado de la Comunidad Foral de los nueve pilares analizados. A pesar de que en conjunto esta área ha mejorado levemente, los datos muestran todavía un largo recorrido de mejora a este respecto.

Recordemos que bajo el pilar infraestructuras se incluyen cuatro indicadores: el de acceso potencial a autovías y autopistas (puesto 155º); el de acceso potencial a ferrocarriles (178ª); el del número de vuelos de pasajeros en un entorno de 90 minutos conduciendo (213º); y el de intensidad de la alta velocidad ferroviaria (99º).

No cabe duda que este pilar resulta de suma importancia. Las infraestructuras buenas, modernas y efectivas contribuyen a la eficiencia económica y a la equidad territorial, impulsan el potencial económico local y facilitan el acceso a mercados y recursos.

El indicador de infraestructuras mejorará, sin duda alguna, conforme el aeropuerto de Pamplona acoja más vuelos (en noviembre de 2017 han comenzado los vuelos internacionales a Frankfurt de la mano de Lufthansa).

Asimismo, y más a largo plazo, el que el corredor ferroviario de alta velocidad entre la "y" vasca, Pamplona, Castejón y Zaragoza esté completo en 2023 –fecha prevista por el Gobierno central- será toda una ventaja competitiva para Navarra.

El Tren de Alta Velocidad es una infraestructura estratégica e indispensable para el desarrollo económico y social de la región. Con él, y con sus estructuras complementarias, Navarra será más competitiva, lo que redundará en crecimiento

económico, una extraordinaria generación de empleo e ingresos fiscales, que permitirán sufragar el Estado de Bienestar de todos los navarros.

No puede obviarse la desventaja competitiva en la que quedaría Navarra de no llevarse a cabo el TAV respecto al resto de regiones españolas que están reclamando inversiones para el TAV por parte del Estado. El ejemplo más reciente lo encontramos con el corredor del Mediterráneo: si no pasa por Navarra lo hará por La Rioja, lo que supondría una enorme desventaja para nuestra región. Además, de no llevarse a cabo la obra parece difícil que nuevas empresas encuentren la región atractiva para establecerse, además del obvio riesgo de deslocalización de las ya establecidas en la Comunidad Foral a regiones mejor conectadas con el resto de España y con Europa. Asimismo, se corre el riesgo de que la región pierda interés estratégico, quede aislada de las principales redes y pierda competitividad y crecimiento del PIB.

Por último, la conexión de Navarra a Madrid por Soria, por autopista o autovía, se plantea como otra clara necesidad para mejorar nuestras infraestructuras y conectividad.

3.4. SALUD

TABLA 12. Indicadores del pilar de Salud del RCI 2016 de Navarra

Pilar	Indicador	Explicación	Ranking RCI 2013 (sobre 262 regiones)	Ranking RCI 2016 (sobre 263 regiones)
Salud	Fallecidos en carretera	Número de muertes en accidentes de carretera por millón de habitantes	124	167
	Esperanza de vida saludable	Número de años de esperanza de vida saludable	33	26
	Mortalidad infantil	Número de muertos de menos de 1 año durante el año entre el número de nacidos vivos durante ese año	3	26
	Tasa de mortandad por cáncer	Ratio número de muertos por cáncer de la población menor de 65 años (estandarizado)	85	100
	Tasa de mortandad por enfermedades coronarias	Ratio número de muertos por enfermedades coronarias de la población menor de 65 años (estandarizado)	9	8
	Tasa de mortandad por suicidio	Ratio número de muertos por suicidio de la población menor de 65 años (estandarizado)	89	58

TABLA 13. Puntuación de la sanidad pública por CCAA 2017

En el pilar de salud Navarra ocupa el puesto 30º de 263, lo que supone que la Comunidad Foral, aunque ha caído algunos puestos, mantiene su buena posición en el primer tercio del ranking respecto a este pilar.

Recordemos que este indicador mide la salud de las regiones en términos de resultados –como la esperanza de vida, la mortalidad infantil, etc.- y no de eficiencia de inputs o, lo que es lo mismo, la eficiencia del sistema sanitario. De ahí que se haya querido analizar otros indicadores además de los del RCI 2016, relacionados con la eficiencia del sistema.

Según el análisis “Los servicios sanitarios de las CCAA. Informe 2017”, Navarra lidera el ranking de sanidad pública (90 puntos), empatado en puntuación con el País Vasco y seguido de Aragón (82) y Asturias (79).

PUNTUACIÓN DE LA SANIDAD PÚBLICA POR CCAA

2017		
1	Navarra	90
2	País Vasco	90
3	Aragón	82
4	Asturias	79
5	Castilla y León	78
6	Castilla la Mancha	77
7	Extremadura	77
8	Galicia	76
	MEDIA ESPAÑOLA	71,11
9	La Rioja	69
10	Cantabria	65
11	Madrid	65
12	Baleares	63
13	Murcia	61
14	Andalucía	60
15	Cataluña	60
16	Valencia	59
17	Canarias	49

Dicho ranking incluye parámetros 1) de financiación, recursos y funcionamiento; 2) de política farmacéutica; 3) de valoración de los ciudadanos; y 4) de listas de espera. Todos los parámetros son utilizados en las valoraciones de los sistemas sanitarios mundiales por la OCDE, OMS, Eurostat, HAQI (The Lancet) e indicadores claves del SNS.

De todas las áreas estudiadas, en la que la sanidad pública navarra tiene aún un gran recorrido de mejora es el relacionado con las listas de espera.

TABLA 14. Aspectos de los servicios sanitarios de las CCAA relacionados con las listas de espera

ASPECTOS DE LOS SERVICIOS SANITARIOS DE LAS CCAA RELACIONADOS CON LAS LISTAS DE ESPERA

% de personas que dicen que cuando piden cita en la consulta del especialista se la dan en 15 días		% de personas que señalan que mejoraron las listas de espera		Días de promedio de espera en lista de espera quirúrgica		Días de promedio de espera en lista de espera de consultas especialista	
La Rioja	28,7	Aragón	14,2	Canarias	182	Cataluña	138
Cataluña	27,7	Castilla y León	13,6	Cataluña	173	Canarias	117
País Vasco	27,6	Galicia	11,9	Castilla la Mancha	162	Aragón	79
Canarias	22,1	Navarra	11	Extremadura	134	Cantabria	75
Com. Valenciana	19,2	Com. Valenciana	10,4	Castilla y León	107	Murcia	73
Navarra	19,2	Madrid	9,8	Murcia	101	Asturias	71
Galicia	18,6	Asturias	9	Navarra	100	Extremadura	69
Asturias	16,9	Extremadura	9	Aragón	99	Castilla y León	59
Madrid	16,2	Castilla la Mancha	8,9	Cantabria	89	Andalucía	54
Aragón	14,5	Murcia	8,4	Com. Valenciana	88	Baleares	49
Castilla y León	13,9	País Vasco	8,1	Baleares	78	Com. Valenciana	48
Andalucía	13,4	La Rioja	8	Andalucía	76	Galicia	47
Castilla la Mancha	13	Andalucía	7,9	Galicia	68	Navarra	47
Baleares	11,6	Canarias	7,8	Asturias	64	Castilla la Mancha	42
Cantabria	9,4	Cataluña	6,4	Madrid	55	Madrid	42
Extremadura	9,2	Cantabria	5,9	País Vasco	50	País Vasco	27
Murcia	8,4	Baleares	5,3	La Rioja	49	La Rioja	21

Fuente: LOS SERVICIOS SANITARIOS DE LAS CCAA. INFORME 2017 (XIV Informe). Federación de Asociaciones para la defensa de la Sanidad Pública.

3.5. EDUCACIÓN BÁSICA

El pilar de educación básica medido por el RCI 2016 se analiza a nivel nacional por falta de datos a nivel regional europeo. España se halla en el puesto 12º de los 28 países analizados.

Ahora bien, el estudio PISA (Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes) ofrece datos sobre Navarra, de modo que podemos compararnos con el resto de países europeos.

La comparación de Navarra con el resto de países europeos muestra cómo los resultados son muy positivos.

TABLA 15. Comparativa de los resultados PISA 2015 por competencias, países y Navarra

PISA 2015					
COMPETENCIA CIENTÍFICA		COMPETENCIA MATEMÁTICA		COMPRENSIÓN LECTORA	
<i>Países</i>	<i>Media</i>	<i>Países</i>	<i>Media</i>	<i>Países</i>	<i>Media</i>
Estonia	534	Suiza	521	Finlandia	526
Finlandia	531	Estonia	520	Irlanda	521
Eslovenia	513	Navarra	518	Estonia	519
Navarra	512	Países Bajos	512	Navarra	514
Reino Unido	509	Dinamarca	511	Noruega	513
Alemania	509	Finlandia	511	Alemania	509
Países Bajos	509	Eslovenia	510	Polonia	506
Suiza	506	Bélgica	507	Eslovenia	505
Irlanda	503	Alemania	506	Países Bajos	503
Bélgica	502	Polonia	504	Suecia	500
Dinamarca	502	Irlanda	504	Dinamarca	500
Polonia	501	Noruega	502	Francia	499
Portugal	501	Austria	497	Bélgica	499
Noruega	498	Suecia	494	Portugal	498
Austria	495	Francia	493	Reino Unido	498
Francia	495	Reino Unido	492	España	496
Suecia	493	República Checa	492	Promedio OCDE	493
Promedio OCDE	493	Portugal	492	Suiza	492
República Checa	493	Promedio OCDE	490	Letonia	488
España	493	Italia	490	República Checa	487
Letonia	490	España	486	Austria	485
Luxemburgo	483	Luxemburgo	486	Italia	485
Italia	481	Letonia	482	Luxemburgo	481
Hungría	477	Hungría	477	Hungría	470
Eslovaquia	461	Eslovaquia	475	Grecia	467
Grecia	455	Grecia	454	Eslovaquia	453

3.6. EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN CONTINUA

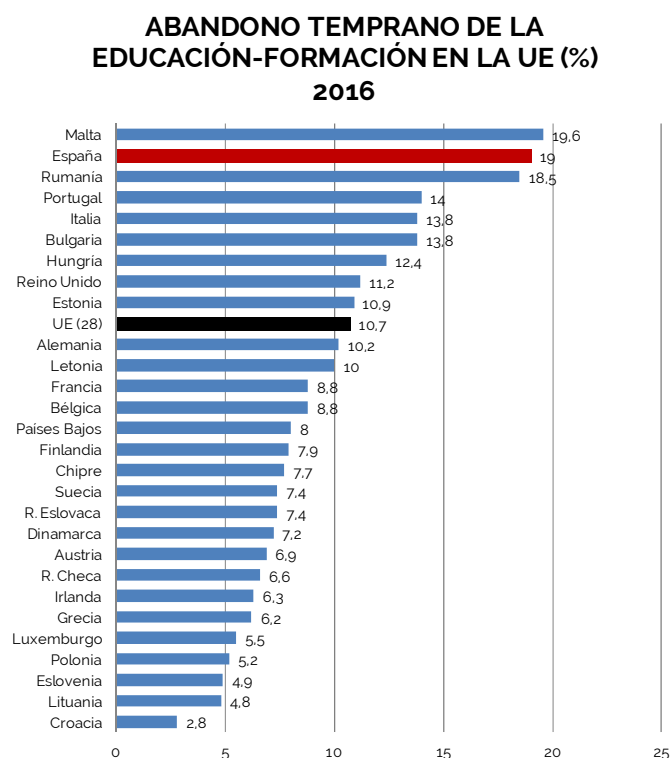
TABLA 16. Indicadores del pilar de Educación superior y formación continua del RCI 2016 de Navarra

Pilar	Indicador	Explicación	Ranking RCI 2013 (sobre 262 regiones)	Ranking RCI 2016 (sobre 263 regiones)
Educación Superior y formación continua	Población entre 25 y 64 años con educación superior	Población entre 25-64 años con educación superior por porcentaje en su grupo de edad (ISCED 5_6)	16	23
	Formación continua	Participación de adultos entre 25 y 64 en educación y formación en % de ese grupo de edad	68	93
	Abandono escolar temprano	Población con estudios básicos y sin estar cursando ningún otro tipo de educación. % de la población de entre 18 y 24 años		91

En este pilar Navarra ocupa el puesto 54º de 263.

El análisis del RCI 2016 de la educación superior y formación continua ha variado respecto al RCI 2013. En la más reciente edición se tiene en cuenta el abandono escolar temprano, área en la que Navarra se encuentra en la posición 91º (en el segundo tercio del ranking) y se ha excluido la accesibilidad a la universidad (medida como el porcentaje de la población que vive a más de 60 minutos de la universidad más cercana sobre el total de población). Sí se mantienen los indicadores de población con educación superior (puesto 23º) y la participación de adultos en formación continua (93º).

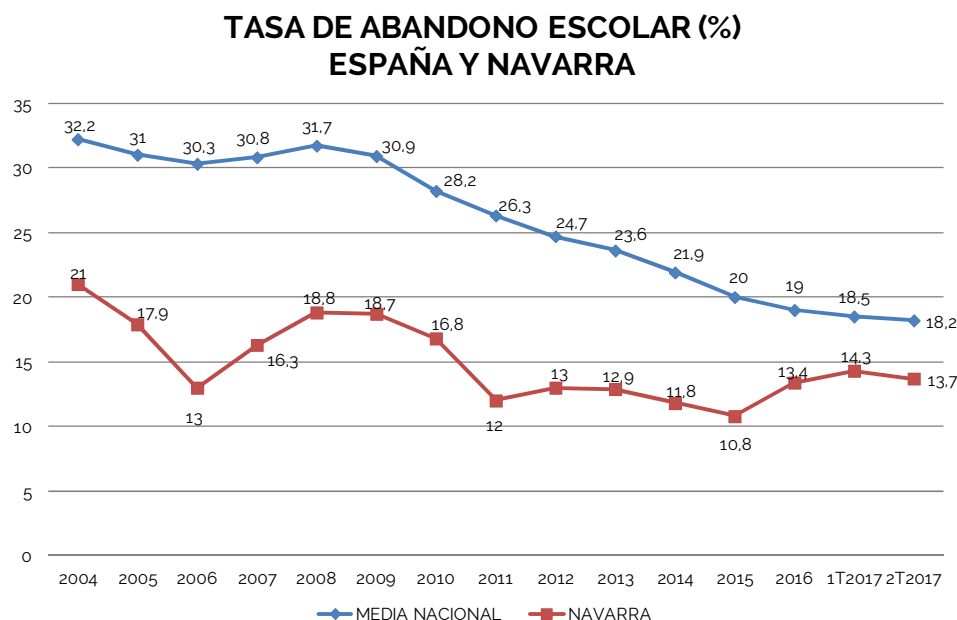
GRÁFICO 13. Abandono temprano de la educación (%) 2016 por países



La tasa de **abandono escolar temprano** en Navarra (de 13,7% en el segundo trimestre de 2017) se encuentra por encima de la media europea (10,7%) aunque por debajo de la media nacional (18,2%).

Además, aunque desde el año 2008 la tendencia española ha sido de reducción paulatina del abandono escolar temprano, Navarra está teniendo una evolución irregular.

GRÁFICO 14. Comparativa de la tasa de abandono escolar (%) España y Navarra



De hecho, en 2015 Navarra era la tercera región española con menor abandono escolar temprano; en el segundo trimestre de 2017 ha pasado a ocupar el quinto lugar.

TABLA 17. Abandono educativo temprano por CCAA (%). Comparativa 2015 y 2T 2017

**ABANDONO EDUCATIVO TEMPRANO
POR CCAA (%). 2015 Y 2T2017**

	CCAA	2015		CCAA	2T2017
1	Pais Vasco	9,7	1	Pais Vasco	7,4
2	Cantabria	10,3	2	Cantabria	8,9
3	Navarra	10,8	3	Madrid	12,6
4	Madrid	15,6	4	La Rioja	13,5
5	Castilla y León	16,7	5	Navarra	13,7
6	Asturias	16,8	6	Galicia	14,6
7	Galicia	17	7	Asturias	16,1
8	Cataluña	18,9	8	Canarias	16,5
9	Aragón	19,5	9	Castilla y León	16,9
	MEDIA NACIONAL	20	10	Cataluña	16,9
10	Castilla-La Mancha	20,8		MEDIA NACIONAL	18,2
11	Com. Valenciana	21,4	11	Aragón	18,3
12	La Rioja	21,5	12	Com. Valenciana	19,3
13	Canarias	21,9	13	Extremadura	20
14	Murcia	23,6	14	Castilla-La Mancha	22,8
15	Extremadura	24,5	15	Andalucía	23,5
16	Andalucía	24,9	16	Murcia	25,1
17	Baleares	26,7	17	Baleares	26,6

3.7. EFICIENCIA DEL MERCADO LABORAL

TABLA 18. Indicadores del pilar de Eficiencia del mercado laboral del RCI 2016 de Navarra

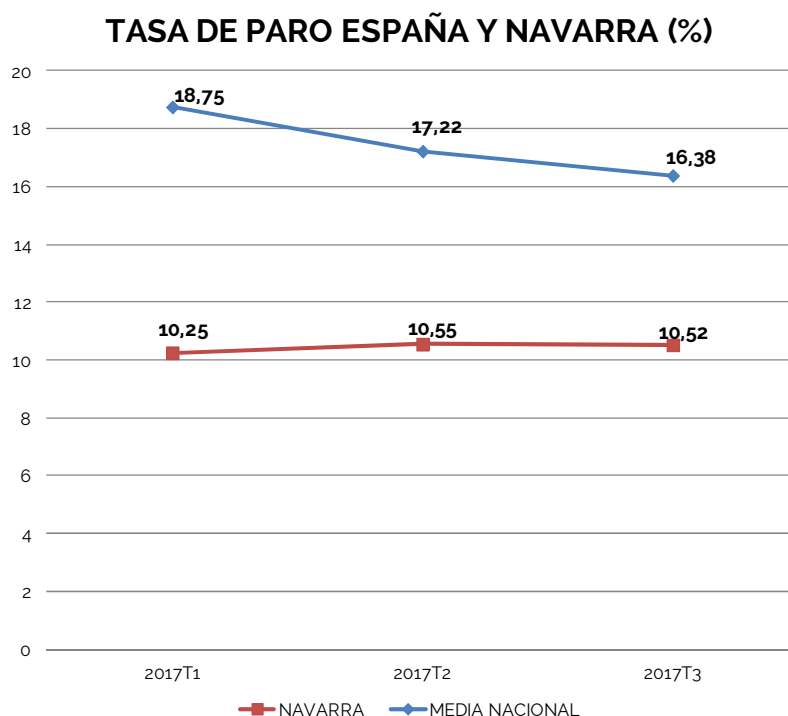
Pilar	Indicador	Explicación	Ránking RCI 2013 (sobre 262 regiones)	Ránking RCI 2016 (sobre 263 regiones)
Eficiencia del mercado laboral	Tasa ocupación (excluyendo agricultura)	% de la población entre 15 y 64 años	165	167
	Tasa de desempleo de larga duración	% población ocupada	170	56
	Tasa de desempleo	% población activa	206	47
	Productividad laboral	PIB per cápita empleado en la industria y servicios (€), Índice, EU27=100	76	31
	Balance desempleo por sexo	Diferencia entre la tasa de paro femenina y masculina	128	190
	Balance empleo por sexo	Diferencia entre la tasa de ocupación femenina y masculina	136	175
	Desempleo femenino	% de mujeres desempleadas	213	48
	% de la población entre 15 y 24 años que ni estudia ni trabaja	% de la población entre 15 y 24 años que ni estudia ni trabaja	106	110

Navarra se mantiene en una posición prácticamente similar en el pilar de eficiencia del mercado laboral (puesto 155º) que el RCI publicado hace tres años. Este resultado se debe al desigual comportamiento de varios de los indicadores. La Comunidad Foral pierde puestos en la tasa de ocupación, en el balance de desempleo y de empleo por sexo y en el porcentaje de “ninis”. Por el contrario, mejora sustancialmente en el indicador de desempleo de larga duración y el de tasa de desempleo, así como el de productividad laboral.

En lo que a la evolución del empleo se refiere, la Comunidad Foral ha sido un referente dentro de España. En 2007 la tasa de paro según la Encuesta de Población Activa (EPA) rozaba el 4%, la más baja de España; y en la actualidad se halla en el 10,52% frente al 16,38% nacional.

A este respecto, cabe destacar que en 2017 la reducción del desempleo se está produciendo a nivel nacional a más velocidad que en Navarra. De hecho, en el segundo trimestre de 2017 en la Comunidad Foral tasa de paro aumentó.

GRÁFICO 15. Tasa de paro (%) España y Navarra, 2017



Hay otro aspecto preocupante: tal y como indica la EPA del tercer trimestre de 2017 Navarra ya no es la CCAA con menor tasa de desempleo de España. Se entiende que Baleares reduzca en los meses de verano su tasa de paro, ocurre todos los años, pero se comprueba cómo Aragón ha sobrepasado a Navarra.

TABLA 19. Tasa de paro por CCAA (%), 2017

TASA DE PARO POR CCAA (%)

2017T1		2017T2		2017T3	
Navarra	10,25	Navarra	10,55	Balears, Illes	9,25
País Vasco	11,86	La Rioja	10,92	Aragón	10,50
La Rioja	12,92	País Vasco	11,23	Navarra	10,52
Aragón	13,32	Aragón	11,39	País Vasco	11,56
Cantabria	14,07	Balears, Illes	11,49	Madrid	12,35
Asturias	14,23	Asturias	13,03	Cataluña	12,54
Madrid	14,23	Madrid	13,04	La Rioja	12,62
Castilla y León	15,13	Cataluña	13,20	Cantabria	12,67
Cataluña	15,28	Cantabria	14,03	Asturias	12,95
Balears, Illes	16,76	Castilla y León	14,45	Castilla y León	13,02
Galicia	17,36	Galicia	16,11	Galicia	14,49
Nacional	18,75	Nacional	17,22	Nacional	16,38
Murcia	19,34	Murcia	17,47	Com. Valenciana	17,50
Com. Valenciana	19,77	Ceuta	17,79	Murcia	18,11
Castilla - La Mancha	22,48	Com. Valenciana	18,68	Castilla - La Mancha	18,60
Ceuta	23,30	Castilla - La Mancha	22,24	Canarias	21,87
Canarias	25,68	Canarias	24,30	Ceuta	22,36
Andalucía	26,94	Andalucía	25,24	Extremadura	24,76
Extremadura	29,23	Extremadura	25,76	Andalucía	25,41
Melilla	29,46	Melilla	30,22	Melilla	26,16

Fuente: Encuesta de Población Activa (EPA)

3.8. TAMAÑO DEL MERCADO

TABLA 20. Indicadores del pilar de Tamaño de mercado del RCI 2016 de Navarra

Pilar	Indicador	Explicación	Ránking RCI 2013 (sobre 262 regiones)	Ránking RCI 2016 (sobre 263 regiones)
Tamaño de mercado	Ingresos disponible per cápita	Ingresos disponibles per cápita (PPA)	21	65
	Mercado potencial en términos de PIB	Índice PIB (ppa) EU27=100	143	150
	Mercado potencial en términos de población	Índice población EU27=100	179	176

Navarra obtiene en el pilar de tamaño del mercado el puesto 126º sobre 263. De los tres indicadores que incluye, el de ingresos per cápita está entre los mejores a nivel europeo, a pesar de que la Comunidad Foral ha perdido posiciones respecto al RCI 2013.

Sin embargo, los otros dos indicadores relativos al mercado potencial –en términos de PIB y de población- están por debajo de la media europea. El hecho de que Navarra y las zonas próximas a ella posean densidades de población bajas no facilita el acceso a grandes poblaciones. Esta variable, ligada a factores demográficos, justifica los resultados, que parecen difícilmente superables, al menos en el corto plazo.

3.9. PREPARACIÓN TECNOLÓGICA

TABLA 21. Indicadores del pilar de Preparación tecnológica del RCI 2016 de Navarra

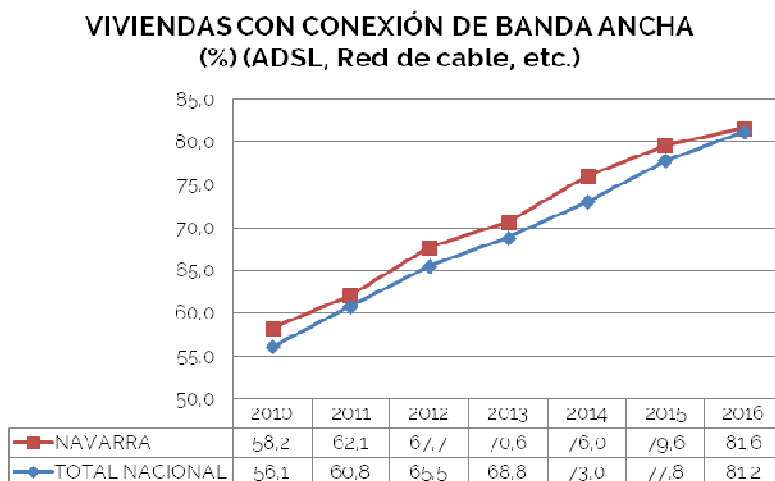
Pilar	Indicador	Explicación	Ránking RCI 2013 (sobre 262 regiones)	Ránking RCI 2016 (sobre 263 regiones)
Preparación Tecnológica	Hogares con banda ancha	% del total de hogares con acceso a banda ancha	161	131
	Individuos comprando online	% de personas que ordenaron algún bien o servicio por internet para uso privado	157	157
	Hogares con acceso a internet	% del total de hogares con acceso a internet	167	155

Navarra ha subido 10 puestos en el pilar de preparación tecnológica respecto al RCI2013, y en el RCI 2016 se encuentra en la posición 152º. La mejora se ha producido en varios de los indicadores que incluye: hogares con banda ancha y hogares con acceso a internet. En el tercer indicador, el de individuos que compran online, Navarra se encuentra en la misma posición que en el RCI 2013. Aun y todo, Navarra se halla en el segundo tercio de las regiones europeas analizadas.

Veamos a continuación la evolución de algunos datos referidos a la preparación tecnológica. Navarra poseía en 2016 un 82,5% de viviendas con acceso a internet, una cifra ligeramente superior a la media española. La evolución de este indicador desde 2010 ha sido positiva.

El 81,6% de las viviendas de Navarra poseen conexión de banda ancha, una cifra prácticamente similar a la media española. El objetivo del Gobierno de Navarra es que toda Navarra tenga acceso de alta velocidad a Internet en 2020, según el Plan Director de Banda Ancha.

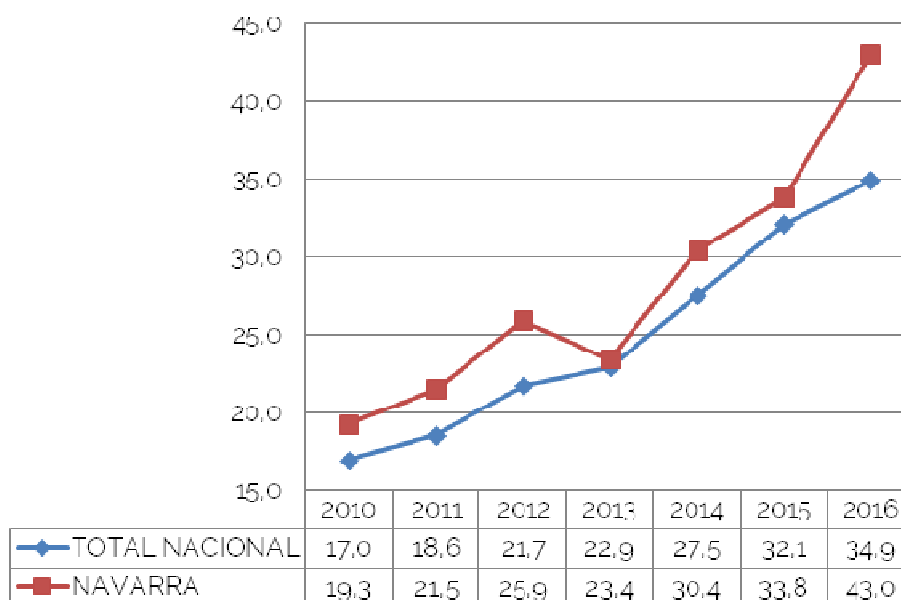
GRÁFICO 16. Viviendas con conexión de banda ancha (%). Navarra y España



Donde Navarra destaca respecto a la media nacional es en el porcentaje de personas que han comprado por internet en los últimos tres meses: un 43% en Navarra, frente a un 35% en España.

GRÁFICO 17. Personas que han comprado a través de Internet en los últimos 3 meses. Navarra y España

PERSONAS QUE HAN COMPRADO A TRAVÉS DE INTERNET EN LOS ÚLTIMOS 3 MESES (%)



Ahora bien, la comparación con el resto de países europeos refleja una situación diferente. En el indicador de porcentaje de hogares con acceso a internet se muestra cómo la Comunidad Foral se encuentra todavía lejos de países como Luxemburgo, Noruega y Holanda, con un 97%.

En lo que al porcentaje de hogares con acceso a banda ancha se refiere, el 82% de Navarra se encuentra por debajo de la media europea (83%) y del país líder, Luxemburgo (97%).

Por su parte, el indicador navarro de porcentaje de individuos que ha utilizado internet en los últimos tres meses está en la media de la UE28 pero alejado de Dinamarca, con un 97%.

Por último, el indicador de porcentaje de individuos que han comprado online en los últimos tres meses muestra cómo Navarra se encuentra por debajo de la media de la UE28 (un 43% frente a 45%). Este indicador lo lidera Reino Unido con un 78%.

TABLA 22. Comparativa de la preparación tecnológica por países y Navarra

PREPARACIÓN TECNOLÓGICA. COMPARACIÓN NAVARRA-UE 2016

Porcentaje de hogares con acceso a internet		Porcentaje de hogares con acceso a banda ancha		Porcentaje de individuos que han utilizado internet en los últimos 3 meses		Porcentaje de individuos que han comprado online en los últimos 3 meses	
Luxemburgo	97	Luxemburgo	97	Dinamarca	97	Reino Unido	78
Holanda	97	Noruega	96	Luxemburgo	97	Dinamarca	71
Noruega	97	Holanda	95	Noruega	97	Luxemburgo	69
Dinamarca	94	Dinamarca	92	Reino Unido	95	Alemania	64
Suecia	94	Reino Unido	92	Finlandia	94	Holanda	63
Reino Unido	93	Finlandia	91	Holanda	93	Suecia	63
Finlandia	92	Alemania	90	Suecia	93	Noruega	61
Alemania	92	Suecia	89	Alemania	90	Francia	52
Irlanda	87	Irlanda	86	Bélgica	87	Austria	48
Estonia	86	Austria	85	Estonia	87	Finlandia	48
Francia	86	Estonia	85	Francia	86	Bélgica	46
Austria	85	EU28	83	Austria	84	Estonia	45
Bélgica	85	Bélgica	82	República Checa	82	EU28	45
EU28	85	Navarra	82	EU28	82	Navarra	43
República Checa	82	España	81	Navarra	82	Irlanda	41
Navarra	82	República Checa	80	Irlanda	82	Eslovaquia	41
España	82	Francia	79	España	81	España	35
Eslovaquia	81	Hungría	78	Letonia	80	Letonia	31
Polonia	80	Eslovaquia	78	Eslovaquia	80	Polonia	31
Hungría	79	Eslovenia	78	Hungría	79	Eslovenia	30
Italia	79	Italia	77	Eslovenia	75	República Checa	29
Eslovenia	78	Polonia	76	Lituania	74	Hungría	27
Letonia	77	Letonia	75	Polonia	73	Lituania	24
Portugal	74	Portugal	73	Portugal	70	Grecia	23
Lituania	72	Lituania	71	Grecia	69	Portugal	23
Rumania	72	Rumania	70	Italia	69	Italia	20
Grecia	69	Grecia	68	Rumania	60	Bulgaria	11
Bulgaria	64	Bulgaria	63	Bulgaria	59	Rumania	8

3.10. SOFISTICACIÓN EMPRESARIAL

TABLA 23. Indicadores del pilar de Sofisticación empresarial del RCI 2016 de Navarra

Pilar	Indicador	Explicación	Ránking RCI 2013 (sobre 262 regiones)	Ránking RCI 2016 (sobre 263 regiones)
Sofisticación empresarial	Empleo, sectores K-N	% Empleo en los sectores "Financiero, inmobiliario, profesional, científico y de actividades auxiliares" sectores (K-N)	163	176
	VAB, sectores K-N	Valor añadido bruto como porcentaje sobre el total en los sectores "Financiero, inmobiliario, profesional, científico y de actividades auxiliares" sectores (K-N)	228	227
	Pymes innovadoras colaborando entre ellas	Número de Pymes con actividades innovadoras en cooperación con otras empresas o instituciones (como % del total de Pymes)		156

El nivel de sofisticación empresarial es un signo del nivel de productividad de la economía y marca el potencial para responder a presiones de la competencia. La especialización en sectores de alto valor añadido contribuye de manera positiva a la competitividad regional. Asimismo, la interconexión entre empresas lleva a mejorar la productividad y la eficiencia y, sobre todo, ayuda a la extensión del conocimiento debido a mayores concentraciones de capital humano.

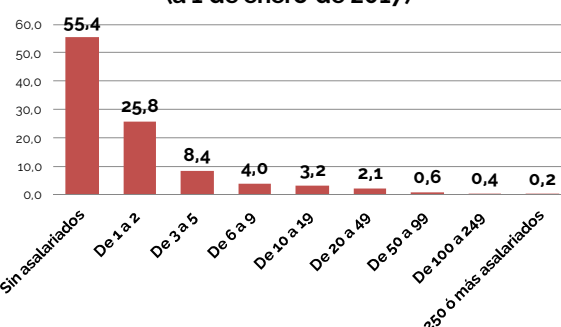
Pues bien, el pilar de sofisticación empresarial sufre una caída importante en Navarra: del puesto 194º en el RCI 2013 al 203º en el RCI 2016. **En el conjunto de pilares, éste es en el que Navarra peor resultado obtiene.**

Este pilar incluye, por primera vez, el indicador de pymes innovadoras colaborando entre ellas. En dicho indicador Navarra se encuentra en el puesto 156º

En el indicador de Empleo en sectores K-N (sectores financiero, inmobiliario, profesional, científico y de actividades auxiliares) Navarra baja su posición, de 163º a 176º. En el indicador de Valor Añadido Bruto en los sectores K-N mejora una posición hasta el 227º.

GRÁFICO 18. Distribución de empresas de Navarra por estrato de empleo (%), 2017

DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS DE NAVARRA POR ESTRATO DE EMPLEO (%)
(a 1 de enero de 2017)



Cabe destacar el pequeño tamaño de las empresas de Navarra en lo que a número de empleados se refiere: tan solo el 0,2%, lo que equivale a 69 compañías, tiene más de 250 trabajadores.

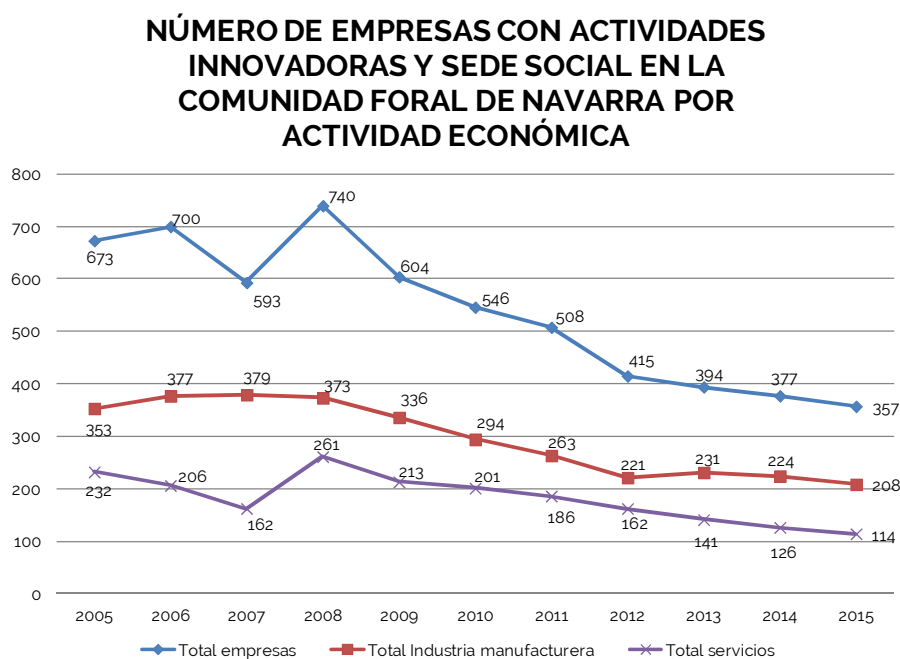
3.11. INNOVACIÓN

TABLA 24. Indicadores del pilar de Innovación del RCI 2016 de Navarra

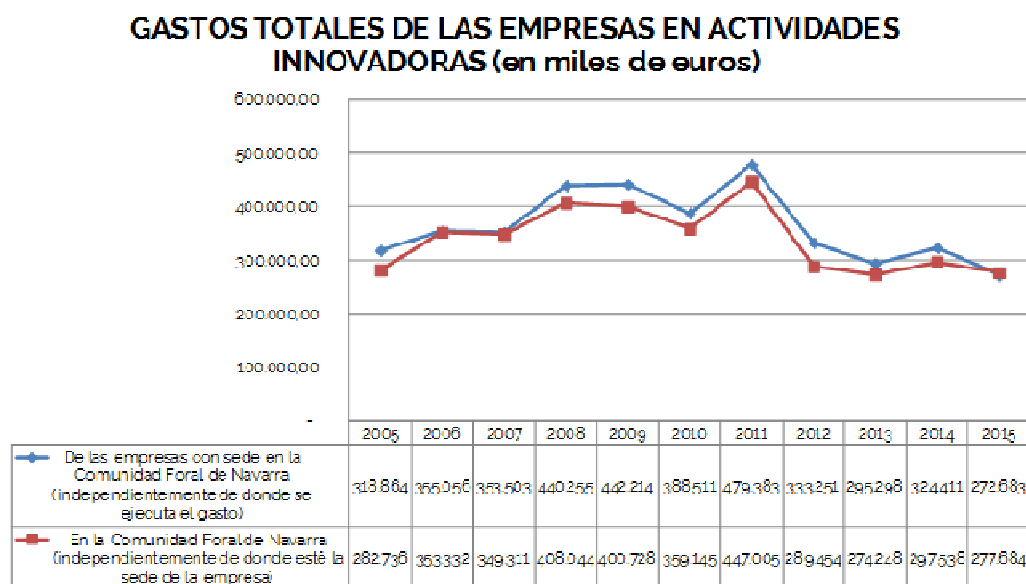
Pilar	Indicador	Explicación	Ránking RCI 2013 (sobre 262 regiones)	Ránking RCI 2016 (sobre 263 regiones)
Innovación	Total de solicitudes de patente	Número total de solicitudes de patentes por millón de habitantes	89	108
	Empleo creativo	% de la población entre 25 y 64 años	105	104
	Trabajadores del conocimiento	Trabajadores del conocimiento como %	176	195
	Publicaciones científicas	Número de publicaciones científicas por millón de habitantes (media 2008-2010)	63	61
	Gasto intramural en I+D	Porcentaje del PIB gastado en I+D	50	69
	Empleados en ciencia y tecnología	% población ocupada	38	41
	Empleo en tecnología y en sectores intensivos en conocimiento	% del empleo total		166
	Patentes de alta tecnología	Solicitud de patentes EPO de alta tecnología por millón de habitantes	89	162
	Patentes TIC	Número de patentes TIC EPO por millón de habitantes	98	133
	Exportaciones en manufacturas de medio o alto valor tecnológico	% sobre el total de exportaciones		67

La posición de Navarra en el pilar de innovación –de especial relevancia para la economía de las regiones- cae del 91º en el RCI2013 al 118º en el RCI 2016, un retroceso importante. Éste se debe al caída en indicadores como el porcentaje de trabajadores del conocimiento, el gasto intramural en I+D y las patentes de alta tecnología y patentes TIC.

Los datos del Instituto de Estadística de Navarra muestra cómo desde 2008 cada vez hay menos empresas realizando actividades innovadoras.

GRÁFICO 19. Evolución del número de empresas con actividades innovadoras con sede social en Navarra

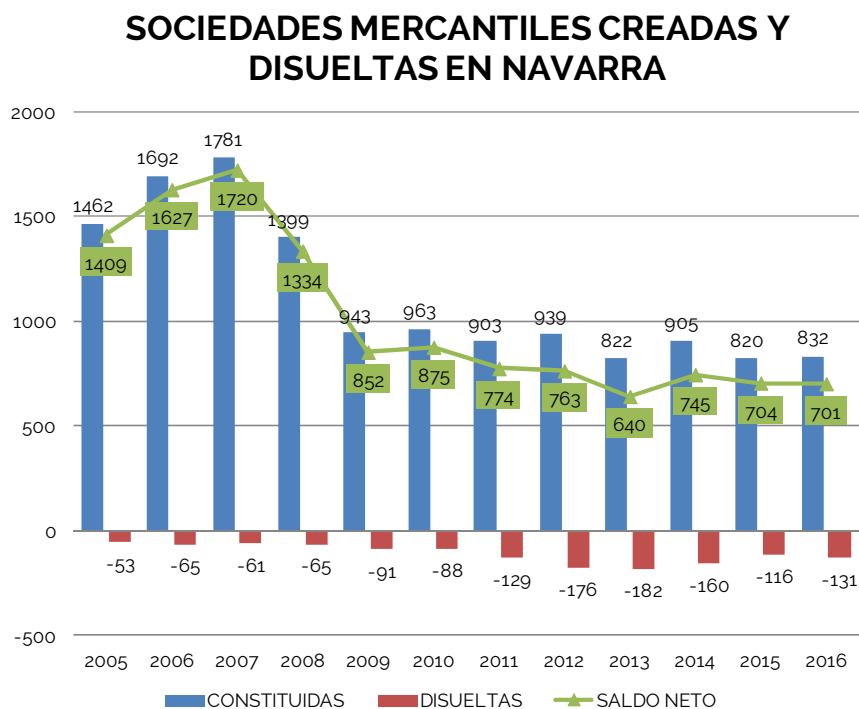
Por lo que se refiere al gasto realizado por las empresas en actividades innovadoras, se puede ver su evolución en el siguiente gráfico.

GRÁFICO 20. Gastos totales de las empresas navarras en actividades innovadoras

Fuente: Instituto Navarro de Estadística

Asimismo, cabe destacar que el saldo neto entre sociedades creadas y disueltas en Navarra en 2016 evidencian que el dato es el segundo peor de los últimos doce años. En 2016 se crearon 832 empresas y se disolvieron 131, dejando un saldo de 701, una cifra muy alejada de las 1.720 sociedades del 2007.

GRÁFICO 21. Evolución del número de sociedades mercantiles creadas y disueltas en Navarra



Fuente: Instituto de Estadística de Navarra

4. CONCLUSIONES

A la vista de los resultados del RCI2016, se plantean las siguientes conclusiones:

- Navarra ha perdido posiciones competitivas: ha pasado del puesto 131 en el RCI2013 (con datos de 2010) al puesto 148 en el RCI 2016 (con datos de 2013). Una caída de 17 puestos respecto a las 263 regiones estudiadas.
- Todas las regiones españolas han sufrido caídas en sus posiciones respecto al resto de regiones europeas (encabezadas por Murcia, -29, Madrid, -26, y Canarias y Andalucía, ambas -18) excepto Galicia, que sube un puesto.

CCAA	RCI 2013	RCI 2016	Cambio en la posición en el ranking
	Posición en el ranking (sobre 262 regiones)	Posición en el ranking (sobre 263 regiones)	
Comunidad de Madrid	57	83	-26
País Vasco	103	119	-16
Comunidad Foral de Navarra	131	148	-17
Cataluña	142	153	-11
Cantabria	161	164	-3
Aragón	172	173	-1
Principado de Asturias	169	174	-5
Galicia	182	181	1
La Rioja	170	184	-14
Comunidad Valenciana	171	184	-13
Castilla y León	183	187	-4
Illes Balears	188	200	-12
Región de Murcia	181	210	-29
Castilla-La Mancha	205	216	-11
Canarias	199	217	-18
Andalucía	202	220	-18
Extremadura	223	230	-7
Ciudad Autónoma de Melilla	234	236	-2
Ciudad Autónoma de Ceuta	236	238	-2

	Posición de la CCAA en el primer tercio del ranking europeo
	Posición de la CCAA en el segundo tercio del ranking europeo
	Posición de la CCAA en el último tercio del ranking europeo

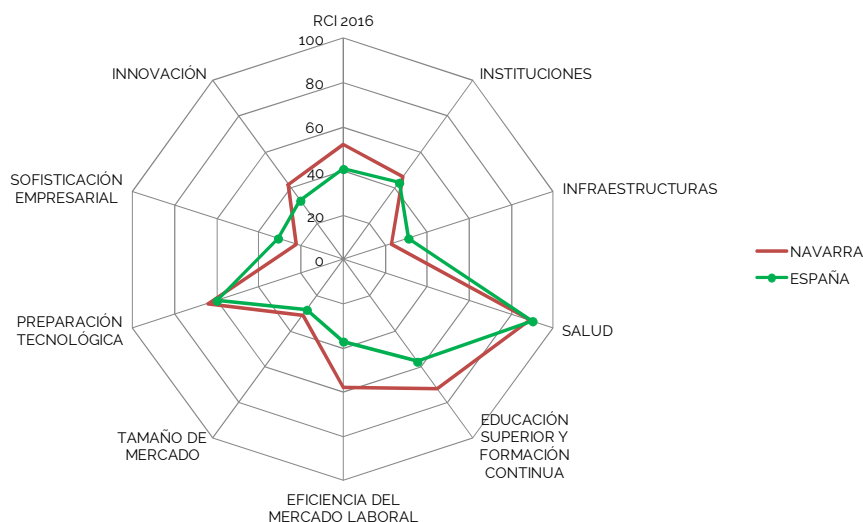
- A pesar del descenso, Navarra mantiene el tercer puesto dentro del ranking de competitividad de las CCAA españolas.
- Los resultados específicos de cada uno de los 9 pilares estudiados a nivel regional permiten concluir que Navarra destaca en las áreas de salud (medida en términos de resultados –como la esperanza de vida, la mortalidad infantil,

etc.- y no de eficiencia de inputs) en la posición 30º en el ranking; y de educación superior y formación continua, posición 54º.

PILARES. NAVARRA. RCI 2016		Posición en el ranking (sobre 263 regiones)
SALUD		30
EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN CONTINUA		54
INNOVACIÓN		118
TAMAÑO DE MERCADO		126
PREPARACIÓN TECNOLÓGICA		152
EFICIENCIA DEL MERCADO LABORAL		155
INSTITUCIONES		160
INFRAESTRUCTURAS		163
SOFISTICACIÓN EMPRESARIAL		203

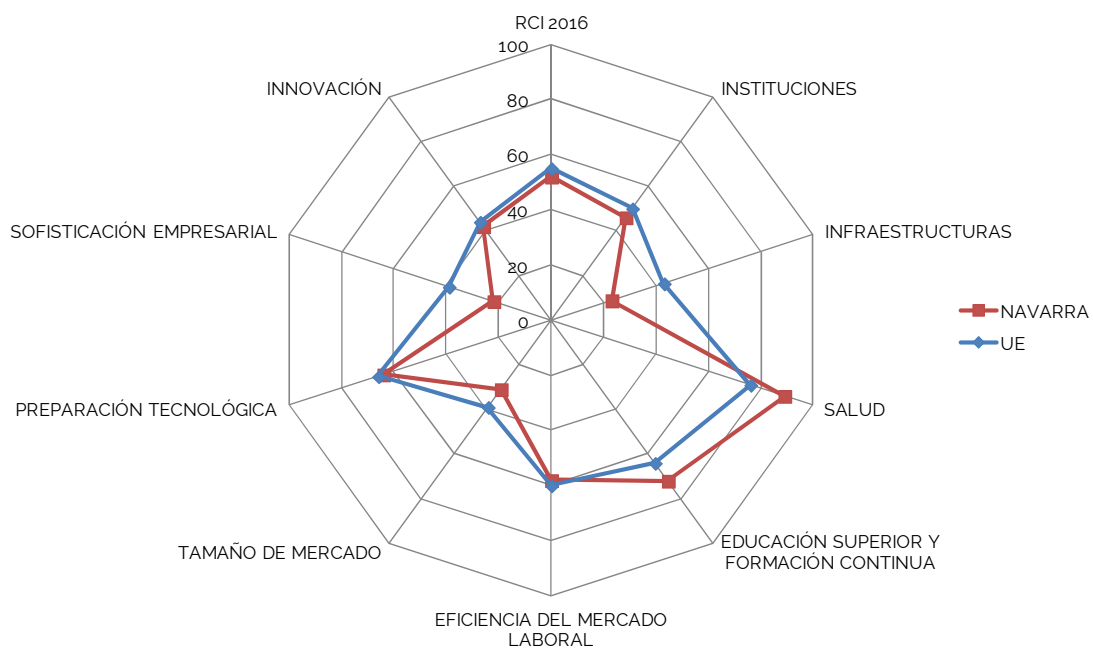
- Por el contrario, resultan preocupantes los datos referidos a la sofisticación empresarial, posición 203º en el ranking de 263 países; y las infraestructuras, en el 163º. Igualmente negativo es el resultado de instituciones, en el puesto 160º.

COMPARACIÓN DE LOS PILARES DEL RCI 2016. ESPAÑA Y NAVARRA



- El análisis por pilares muestra cómo la media de la UE se encuentra por encima de Navarra en 7 de los 9 pilares analizados: instituciones, infraestructuras, eficiencia del mercado laboral, tamaño de mercado, preparación tecnológica, sofisticación empresarial e innovación. Por el contrario, Navarra supera a la media europea en los dos pilares restantes: salud y educación superior y formación continua.

COMPARACIÓN DE LOS PILARES DEL RCI 2016. UE Y NAVARRA



www.ifuturo.org

